

# DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

## S U M A R I O

### Ministerio de Relaciones Exteriores

**1**  
Decreto. Se acuerdan facilidades para el turismo entre determinados puertos argentinos y uruguayos.

### Ministerio de Hacienda

**2**  
Mensaje. Se presenta un proyecto de ley tendiente a sustituir los certificados rurales en uso por el "certificado-guía".

**3**  
Decreto. Se designa una Comisión especial con el encargo de proponer la forma más racional de hacer efectiva la compensación del impuesto a la nafta para omnibus en el Departamento de Montevideo.

**4**  
Decreto. Se nombra una Comisión especial para el estudio y la corrección del régimen impositivo vigente sobre el carbón y el fuel oil.

**5**  
Resolución. Se presta apórbación a los estatutos de la Sociedad Anónima "Molino Rosario" y se le concede personería jurídica.

**6**  
Resolución. Se aprueban estatutos y se concede personería jurídica a la West India Oil Company.

**7**  
Resolución. Se modifican disposiciones sobre provisión de papel de actuaciones oficiales a las oficinas públicas.

### Ministerio de Industrias

**8**  
Mensaje. Se autoriza un subsidio destinado a la Exposición de Ganadería, Agricultura e Industrias de San José.

**9**  
Primas al ganado de calidad

**10**  
Resolución. Se autorizan pagos de primas al ganado de alta calidad.

### Ministerio de Salud Pública

**11**  
Resolución. Se autoriza al Banco de la República para acordar a la Administración de la Lotería una extralimitación en su cuenta corriente.

## PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

### MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

**1**  
Decreto. Se acuerdan facilidades para el turismo entre determinados puertos argentinos y uruguayos

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, Diciembre 26 de 1934.

Vistas las gestiones hechas ante el Ministerio de Relaciones Exteriores por la Comisión Nacional de Turismo, a fin de que se den facilidades al tráfico de pasajeros entre el puerto de San Fernando y el de Carmelo, pues la empresa de "Navegación Recreativa del Delta" organiza excursiones turísticas al puerto de Carmelo y arroyo de Las Vacas, conduciendo viajeros argentinos que embarca en San Fernando; y atento a lo informado por la Dirección de Verificación y Contralor de Documentos Consulares;

Considerando conveniente atender aquellas gestiones en los casos en que se trate solamente de pasajeros y correspondencia;

Considerando: Que de acuerdo con la facultad que otorga al Poder Ejecutivo el número 20 del artículo 1.º de la ley de Arancel Consular y teniendo en cuenta que ya se han dado facilidades al tráfico de pasajeros entre algunas localidades del litoral,

El Presidente de la República acuerda y

#### DECRETA:

Artículo 1.º Las embarcaciones destinadas al tráfico entre los puertos de Olivos, San Isidro, El Tigre y San Fernando y los de Colonia, Conchillas, Carmelo y Nueva Palmira, y siempre que se destinen exclusivamente al servicio de pasajeros y correspondencia, serán despachadas conforme a lo establecido en la letra C) del artículo 1.º del decreto de fecha 26 de Agosto de 1932.

Art. 2.º Si en alguno de los mencionados puertos argentinos no hubiera Agente Consular de la República, los derechos consulares respectivos los harán efectivos las Prefecturas o Receptorías de Aduanas en los puertos de llegada, de acuerdo con lo establecido en los decretos de fecha 24 de Junio y 18 de Noviembre de 1932.

Art. 3.º Comuníquese, etc. — TERRA. — JUAN J. DE ARTEAGA.

### MINISTERIO DE HACIENDA

**2**  
Mensaje. Se presenta un proyecto de ley tendiente a sustituir los certificados rurales en uso por el "certificado-guía".

Poder Ejecutivo.  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Diciembre 21 de 1934.—Número 13352/934.

A la Asamblea General:

La Presidencia de la República somete a la Asamblea General un proyecto de ley tendiente a sustituir los certificados para las transacciones rurales actualmente en uso en virtud de lo dispuesto por la ley número 1472 del 21 de Junio de 1880, por el "certificado-guía".

Se ha tomado por base un proyecto de la Dirección General de Impuestos Directos fundado en el capítulo correspondiente del proyecto de Código Rural del doctor Daniel García Acevedo y en una iniciativa del ingeniero Carlos A. Arocena.

Desde hace tiempo vienen estudiando nuestras instituciones rurales, un sistema que permita salvar las irregularidades que se notan en el expendio de los certificados en vigencia, que dé verdadera eficacia a ese documento tan necesario en las transacciones de nuestro comercio rural, ajustando y adaptando a la modalidad actual el sistema un tanto arbitrario de los certificados rurales en uso.

La Asociación Rural del Uruguay, que se ha ocupado

**NUEVO PRECIO DE LAS SUBSCRIPCIONES**—Por resolución del Poder Ejecutivo, se ha fijado el precio de \$ 10.00 para los subscriptores que se abonen, en fecha, al año entero. Para los que retiren "Diario Oficial" en nuestras oficinas, la subscripción queda reducida a \$ 0.60 por mes.

de este problema, ha expresado su opinión favorable a la iniciativa, y la Dirección General de Impuestos Directos por su parte ha recibido, también, la opinión favorable de prestigiosos elementos de nuestro ruralismo.

El adjunto proyecto de ley contempla todas las observaciones que se han formulado y algunos detalles que perfeccionarán la aplicación del sistema, serán establecidos en el decreto reglamentario que se dictará una vez que la Asamblea General se pronuncie.

Saluda a esa Asamblea General con la mayor consideración. — GABRIEL TERRA. — CESAR CHARLONE.

### PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

#### DECRETAN:

Artículo 1.º Toda venta de cualquier clase de ganado vacuno, yeguarizo, ovino, caprino y porcino, o de cueros, plumas, cerdas, astas, lanas y cueros silvestres o toda transacción sobre unos u otros, así como su transporte, obliga al propietario de los bienes, a expedir un certificado-guía, que a la vez dé prueba documental de la operación a que se refiere, es imprescindible para el tránsito de los ganados o frutos del país por la vía pública.

Art. 2.º El propietario de ganados y frutos, cuyas marcas y señales no le pertenezcan, en caso de enajenarlos o transportarlos, total o parcialmente, está obligado a expedir nuevo certificado-guía, por cada operación que realice, en el que hará referencia circunstanciada al certificado primitivo que debe conservar en su poder y que justifica su dominio sobre los animales o frutos objeto de la operación.

El otorgante del nuevo certificado pondrá constancia en el certificado primario que queda en su poder, de las ventas totales o parciales de los bienes a que se refiere dicho certificado primario, incurriendo, de no hacerlo, en multa de \$ 10.00 la primera vez y de \$ 20.00, en caso de reincidencia.

Queda confiado a la policía el contralor del cumplimiento de esta disposición, pudiendo exigir la presentación del certificado primario.

Art. 3.º Los certificados-guías se venderán en las oficinas dependientes de la Dirección General de Impuestos y en las otras oficinas públicas que disponga el Poder Ejecutivo, en libretas encuadradas de hojas con numeración progresiva que consten de tres partes, una "talón", otra "certificado para la policía" y otra "certificado-guía" para el comprador.

El "talón" quedará en poder del propietario expedidor que estará obligado a conservar a disposición de las autoridades policiales y judiciales durante cuatro años; el "certificado para la policía", lo entregará contra recibo dentro del mes de expedido a la comisaría o subcomisaría de policía de la sección donde se otorgue el documento, que debe coincidir con el lugar en que se realiza la operación, y el "certificado-guía" para el comprador o conductor, lo entregará el otorgante del documento al comprador o conductor de los ganados o frutos objeto de la operación, en el acto de formalizarse ésta.

La libreta talonaria deberá ser conservada sin encuadernar por su propietario y su extravío o destrucción total o parcial lo hará incurrir en multa de \$ 10.00 que le impondrá la policía, sin perjuicio de la indemnización a terceros que su falta pueda originar o éstos.

La omisión o demora por parte del expedidor de la guía en hacer el envío del certificado a la comisaría policial, que corresponda, lo hará incurrir en multa de \$ 10.00 la primera vez y el doble en las sucesivas, multa que impondrá la misma autoridad policial.

El valor de cada hoja comprendiendo el talón, certificado para la policía y certificado-guía para el comprador será de \$ 0.05 hasta 5 animales o 10 kilos de frutos, de \$ 0.10 de 6 hasta 100 animales o 200 kilos de frutos; de \$ 0.20 de 101 y 500 animales o 1.000 kilos de frutos, y de \$ 0.50 de más de 500 animales o más de 1.000 kilos de frutos.

Cada una de las tres partes mencionadas contendrá: la letra de la serie y número de la hoja, la indicación de "talón", "certificado-guía para la policía" y "certificado-guía" para el comprador; el encabezamiento del documento, en los siguientes términos:

Espacio para el nombre del expedidor y de la persona autorizada por aquél; espacio para establecer sus domicilios.

Certifico ..... que ..... a don ..... con destino a ..... Departamento de ..... la cantidad

de ..... que son de ..... propiedad y cuya clasificación, marca, señales y origen de propiedad se detallan en los lugares respectivos; espacios con el fondo cuadrado para dibujar o imprimir con sellos las marcas; espacio adecuado para dibujar o imprimir con sellos las señales; sitio donde mencionar el número de animales o frutos de cada marca y de cada señal; al pie figuran cinco columnas con líneas horizontales con los siguientes encabezamientos:

"Cantidades en números", "cantidades en letras", "clasificaciones", "origen de propiedad", cuya columna estará subdividida en dos con los subtítulos de "número de boleto o boletos de marca o señal de mi propiedad y número del o de los certificados-guías, letras en serie, nombre de las personas que lo otorgaron, lugares y fechas", la última columna será para "observaciones".

El documento deberá tener sitio para consignar el Departamento, sección judicial y policial, nombre de la localidad en que se otorga, las firmas del otorgante y del comprador o conductor.

Llevarán, además, las otras indicaciones que juzgue conveniente el Poder Ejecutivo.

Los certificados-guías serán válidos por tiempo indeterminado y no llevarán impreso el ejercicio económico en que se emiten.

Art. 4.º Los propietarios de ganado o frutos que no sepan escribir harán firmar los certificados-guías que expidan por una persona que tenga registrada su firma en la forma a que se refiere el artículo 7.º.

Art. 5.º Las comisarias o subcomisarias de policía conservarán los certificados que les serán remitidos por los expedidores de su sección, por un término no menor de seis años, dándoles después el destino que resuelva el Poder Ejecutivo.

Art. 6.º No es necesario llevar certificado-guía por los caballos montados o prendidos en cualquier clase de vehículos, por bueyes uncidos a carretas y rodados de toda especie ni por los animales de repuesto. También quedan exceptuados del certificado-guía las vacas lecheras y animales de trabajo que recorren distancias menores de 10 kilómetros.

Art. 7.º Los expedidores de certificados-guías deberán tener registradas sus firmas en las comisarias de policía de las secciones en que se encuentren ubicados sus establecimientos.

Las autorizaciones para firmar certificados por el dueño de los bienes se registrarán en las mismas comisarias a que se refiere el inciso anterior, debiendo también, registrarse la firma del apoderado o persona autorizada.

Art. 8.º Toda persona que compre certificados-guías debe dejar recibo firmado en la oficina expendedora, con la constancia de los números de las hojas que lleva y letra de la serie a que pertenecen. Si no es una persona conocida por el expedidor deberá probar su identidad.

Además, para la expedición de certificados-guías las oficinas expendedoras exigirán del solicitante la exhibición de la documentación siguiente: Los ganaderos exhibirán el boleto de marcas o señales; tratándose de abastecedores, rematadores, consignatarios, comisionistas de ganados, propietarios de caballerizas, lecherías o tambos, bastará para obtener certificados-guías, la exhibición de las respectivas patentes de giro; cuando los solicitantes sean propietarios únicamente de coches u otros vehículos exhibirán las patentes de rodados.

Art. 9.º El propietario de un libreta de certificados-guías, podrá transferir en blanco alguno de éstos a otro interesado en su conocimiento personal, dejando constancia en el mismo documento.

El talón aunque llenado por la persona a quien se transfiere el certificado no se desprenderá de la libreta.

Es obligación del propietario de ésta poner en conocimiento de la comisaría o subcomisaría seccional la transferencia del certificado, dentro del décimo día, incurriendo por su omisión, en multa de cuatro pesos, que impondrá la misma autoridad.

Art. 10. Las tres partes del certificado-guía contendrán iguales datos, los que serán escritos con toda claridad y con las enmendaduras salvadas.

Art. 11. La inutilización de cualquiera de las tres partes del certificado-guía en momento de expedirse, obliga a inutilizar las otras.

Art. 12. Los animales de raza inscriptos, en registros genealógicos oficialmente reconocidos en el país, figurarán en los certificados-guías con la indicación de los números de inscripción, en los registros a que pertenecen o con los signos que los individualicen.

Art. 13. Cuando los animales objeto de la expedición del certificado-guía lucieran, además de la marca de origen, la marca del segundo dueño, o de los que lo sucedieran en tal carácter, el expedidor del nuevo certificado-guía, hará constar esa circunstancia en el documento y cumplirá con lo demás dispuesto por el artículo 2.º de esta ley.

Art. 14. Llegado el ganado o frutos a su destino, el comprador o conductor, presentará el certificado-guía dentro del mes a la comisaría o subcomisaría de la sección, acompañando una relación exacta y firmada de los ganados o frutos a que se refiere dicho certificado-guía, de acuerdo con el formulario que suministrará gratuitamente a los interesados la misma autoridad policial. Esta, después de confrontar ambos documentos, si no tuviera reparos que oponer, sellará el certificado-guía y lo devolverá a su propietario.

Si los animales o frutos quedan, por cualquier circunstancia, en un lugar distinto de aquél que determina el certificado-guía, ya sea por ventas parciales o cambio de destino, la presentación a la policía que prescribe el inciso anterior se hará en el término de ocho días.

La falta o la demora, por parte del adquirente o del conductor, en hacer las presentaciones a la autoridad policial que prescribe este artículo, hará incurrir a los omisos en multa de diez pesos la primera vez y de veinte en caso de reincidencia, que impondrá la misma autoridad policial.

Art. 15. Para que los vendedores en tabladas o comisionistas de ferias o exposiciones puedan hacer nuevos certificados-guías, es necesario que los certificados-guías originales estén consignados a estos vendedores o comisionistas.

Art. 16. Las empresas de transportes y los conductores propietarios de vehículos no podrán recibir ganado o frutos sin exigir la exhibición del certificado-guía correspondiente, bajo pena de multa de diez pesos la primera vez y veinte en caso de reincidencia, que impondrá la policía.

Art. 17. Cuando del cotejo del certificado-guía, con el acarreo, tropa o carga resultasen deficiencias o diferencias que no sean de consideración y el conductor fuese un abastecedor o tropero debidamente matriculado, la policía dejará que siga su camino, sin perjuicio de continuarse la indagación y estando a sus resultados.

Art. 18. Si el acarreo, tropa o carga transitase con mero conductor o con el dueño de los animales o frutos, la policía que hubiese constatado deficiencias o diferencias, sólo permitirá seguir su camino si se diese fianza de responder a los resultados de la indagación o el juicio en su caso.

Art. 19. En caso de dudas sobre marcas, señales, números, cantidades, calidades, pesos o medidas que expresen los certificados-guías para la policía o para el comprador, el talón respectivo en poder del propietario expedidor servirá de contralor o viceversa.

Art. 20. El conductor de ganados o frutos que fueran hallados sin el certificado-guía correspondiente será detenido por la policía y obligado a munirse de él, no permitiendo continuar su transporte hasta que el conductor se haya provisto del certificado-guía correspondiente, sin perjuicio de incurrir el conductor omiso en diez pesos de multa que le impondrá la autoridad policial.

Art. 21. Es permitido sin necesidad de certificado-guía el tránsito de ganado por la vía pública, de un establecimiento a otro del mismo dueño, siempre que no disten más de 25 kilómetros, aunque no se encuentren en la misma sección o Departamento.

Bastará que el propietario o la persona autorizada por éste, le entregue al conductor una constancia en papel simple para exhibir a la autoridad.

Art. 22. El producido del certificado-guía se verterá en Rentas Generales.

Art. 23. Queda derogada la ley número 1472 de Junio 21 de 1883 que creó el certificado para transacciones rurales, los artículos 41 y 42 de la ley de Contribución Inmobiliaria y artículos 128 y correlativos del Código Rural en cuanto se opongan a la presente ley.

Art. 24. El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 25. Comuníquese, etc.

Montevideo, Diciembre de 1934.

CESAR CHARLONE.

3

Decreto. Se designa una Comisión especial con el encargo de proponer la forma más racional de hacer efectiva la compensación del impuesto a la nafta para ómnibus en el Departamento de Montevideo.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Diciembre 21 de 1934.—Número 14298/34.

Siendo conveniente modificar el actual régimen de compensación del impuesto a la nafta acordado para las Cooperativas de Omnibus del Departamento de Montevideo,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Designase una Comisión especial con el cometido de proponer al Gobierno la forma más racional de hacer efectiva la compensación del impuesto a la nafta que corresponde a los ómnibus del Departamento de Montevideo.

Art. 2.º Dicha Comisión estará integrada por los señores Alfredo V. Viera, Inspector General de la Dirección General de Impuestos Internos; Angel E. Goslino, Gerente de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, y José Añón, Presidente del Centro de Propietarios de Omnibus.

Art. 3.º La Dirección General de Impuestos Internos proporcionará a la mencionada Comisión los elementos que le sean necesarios para el mejor desempeño del cometido que se le señala.

Art. 4.º Comuníquese, publíquese y archívese.—TERRA.—CESAR CHARLONE.

Decreto. Se nombra una Comisión especial para el estudio y la corrección del régimen impositivo vigente sobre el carbón y el fuel oil.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Diciembre 21 de 1934.—Número 12963/33.

Considerando conveniente proceder a un estudio meditado y profundo del régimen impositivo que pesa sobre el carbón mineral y sobre el fuel oil, en virtud de las diversas gestiones que existen al respecto sobre equiparación de los derechos que abonan los referidos combustibles;

De acuerdo con lo aconsejado por la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase una Comisión especial integrada por un delegado de la Dirección General de Aduanas, un delegado del Ministerio de Industrias, otro del Ministerio de Salud Pública y un delegado de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, cuya Comisión tendrá por finalidad el estudio del régimen impositivo que pesa sobre el carbón y sobre el fuel oil y la redacción de un proyecto, que, sobre la base de mantener las entradas que la imposición a ambos productos hace ingresar a las arcas fiscales, distribuye ese monto total entre ambos en forma equitativa.

Art. 2.º La Comisión especial que se designará deberá también estudiar la forma de modificar, sin perjuicio para el Fisco, la norma establecida por la ley de 22 de Junio de 1861 con respecto a los combustibles destinados a barcos de cabotaje, en el sentido de que dichos combustibles quedan exonerados de impuestos.

Art. 3.º Comuníquese, etc. — TERRA. — CESAR CHARLONE.

5

Resolución. Se presta aprobación a los estatutos de la Sociedad Anónima "Molino Rosario" y se le concede personería jurídica.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Diciembre 27 de 1934.

Vistos estos antecedentes iniciados por la Sociedad Anónima "Molinos Rosario" a efecto de obtener la aprobación de sus estatutos y de que se le conceda personería jurídica;

Atento a que son lícitos los fines de la sociedad peticionaria y que los estatutos que presenta en nada contrarian las disposiciones vigentes y que funcionará con un capital de trescientos cincuenta mil pesos (\$ 350.000.00);

De conformidad con lo informado por la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas y lo dictaminado por el señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Prestar aprobación a los estatutos de la Sociedad Anónima "Molinos de Rosario" concediéndole la personería jurídica que solicita, quedando sometida a las disposiciones legales y administrativas vigentes que le sean aplicables por la índole de la institución y la naturaleza de los actos que realice.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 4.º de la ley de 2 de Junio de 1893, fijase un plazo de sesenta días para la integración de su capital, cuya verificación se comete a la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas, así como el cumplimiento de las demás disposiciones vigentes.

Las publicaciones deberán efectuarse de conformidad con lo dispuesto en la resolución de 24 de Julio de 1922.

A los fines de la inscripción en el Registro Público de Comercio, devuélvanse los documentos originales presentados, previa entrega de copias auténticas, otórguese testimonio de lo actuado, comuníquese a quienes corresponda, publíquese y archívese. — **TERRA.**—CESAR CHARLONE.

6

**Resolución. Se aprueban estatutos y se concede personería jurídica a la West India Oil Company**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Diciembre 18 de 1934.

Vistos estos antecedentes iniciados por la West India Oil Company, Sociedad Anónima Uruguaya, a efecto de obtener la aprobación de sus estatutos y el otorgamiento de personería jurídica;

Atento: 1.º A que sus representantes han aceptado suprimir del artículo 2.º el siguiente párrafo: "construir y explotar líneas telegráficas y telefónicas y líneas para la conducción de electricidad";

2.º Con la salvedad de que la facultad que se concede a su Directorio, por el artículo 31, inciso H), para "gravar toda clase de bienes, tanto raíces como inmuebles, no implique la constitución de deventuras hipotecarios, porque ello no está permitido por nuestra legislación hipotecaria; y

3.º A que son lícitos los fines de la sociedad, ya que los estatutos que presenta, con las salvedades apuntadas, en nada contrarían las disposiciones vigentes, y que funcionará con un capital de siete millones de pesos (\$ 7.000.000);

De conformidad con la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas y con el señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Prestar aprobación, con las modificaciones ya mencionadas, a los estatutos de la West India Oil Company, Sociedad Anónima Uruguaya, concediéndole la personería jurídica que solicita, quedando sometida a las disposiciones legales y administrativas vigentes que le sean aplicables por la índole de la institución y la naturaleza de los actos que realice.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 4.º de la ley de 2 de Junio de 1893, fijase un plazo de sesenta días para la integración de su capital, cuya verificación se comete a la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas, así como el cumplimiento de las demás disposiciones vigentes.

Las publicaciones deberán efectuarse de conformidad con lo dispuesto en la resolución de 24 de Julio de 1922.

A los fines de la inscripción en el Registro Público de Comercio, devuélvanse los documentos originales presentados, previa entrega de copias auténticas, otórguese testimonio de lo actuado, comuníquese a quienes corresponda, publíquese y archívese. — **TERRA.**—CESAR CHARLONE.

7

**Resolución. Se modifican disposiciones sobre provisión de papel de actuaciones oficiales a las oficinas Públicas**

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Diciembre 26 de 1934.—Número 14801/34.

Atento a que en el proyecto de Presupuesto General de Gastos para el año 1935 se ha suprimido la Proveeduría General de Muebles y Útiles, reintegrándose a las oficinas Públicas las obligaciones de administrar los rubros que para gastos de funcionamiento le fijan las planillas respectivas;

A que es necesario disponer lo conveniente para que el servicio de suministros de papel para actuaciones oficiales continúe realizándose con regularidad;

A que el decreto de 26 de Febrero de 1907 estableció que esa gestión quedara a cargo de la Contaduría General de la Nación, que por el rol que desempeña en la Administración Pública es la oficina más capacitada para cumplir con eficiencia esa tarea,

El Presidente de la República

RESUELVE:

1.º Encomiéndase a la Contaduría General de la Nación la gestión relacionada con la provisión de papel de actuaciones oficiales a todas las oficinas públicas.

2.º La Proveeduría General de Muebles y Útiles, entregará a la Contaduría General todas las existencias de papel que actualmente tiene en su poder, y los libros de contabilidad que correspondan a esa gestión.

3.º La provisión de papel para actuaciones oficiales, se efectuará en las condiciones establecidas en el decreto de 26 de Febrero de 1907.

4.º La provisión se efectuará de acuerdo con el precio de costo del papel, impresiones, más un pequeño recargo para atender los gastos generales que será fijado por el Ministerio de Hacienda, en las oportunidades debidas.

5.º El importe que adeuden las oficinas públicas por provisión del citado papel, les será deducido por la Contaduría General al liquidar las respectivas planillas mensuales de presupuesto.

6.º Las reparticiones que atienden los gastos de funcionamiento con recursos propios, abonarán directamente el importe de las provisiones en la Tesorería General de la Nación.

7.º Comuníquese y publíquese. — **TERRA.** — CESAR CHARLONE.

## MINISTERIO DE INDUSTRIAS

8

**Mensaje. Se autoriza un subsidio destinado a la Exposición de Ganadería, Agricultura e Industrias de San José.**

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Enero 2 de 1935.—Número 1947/934.

Señor Presidente de la Asamblea General, doctor Alfredo Navarro:

En Abril del año en curso se realizará en San José una Exposición Ganadera con que la Asociación Rural de dicho Departamento exhibirá los ejemplares pecuarios que son fruto de la acción perseverante de los hombres laboriosos de aquella zona del país.

Al mismo tiempo en que se verificará ese certamen de carácter netamente pecuario, la citada institución rural con la cooperación del Centro Comercial e Industrial y otras instituciones departamentales organizará una exposición agrícola industrial y avícola que ha de poner de manifiesto el desarrollo incesante y promisor que el Departamento de San José ha alcanzado en la avicultura e industrias granjeras.

Es muy alentador constatar que en estos momentos las fuerzas rurales del país redoblan su energía y se aprestan a la lucha del porvenir llegando a esos certámenes en el afán plausible de comparar esfuerzos y orientaciones en el anhelo de extraer enseñanzas que han de traducirse en el futuro en el ideal económico de producir más y de producir mejor y más barato.

Los organizadores de ese certamen que será el primero que se realice en San José después de 15 años, época en que se realizó el anterior, han solicitado el concurso pecuario del Estado y el Poder Ejecutivo teniendo en cuenta las circunstancias expuestas y la importancia del programa preparado considera que es justo conceder el subsidio pedido que se estima en dos mil quinientos pesos (\$ 2.500.00) y para disponer del cual se somete a esa Asamblea el adjunto proyecto de ley.

Declarando incluido este asunto entre los que han de ser motivo de estudio en el actual período de sesiones extraordinarias, me es grato saludar al señor Presidente con mi mayor consideración. — **GABRIEL TERRA.** — AUGUSTO CESAR BADO.

Ministerio de Industrias.

## PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

## DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para tomar de Rentas Generales la suma de dos mil quinientos pesos (\$ 2.500.00) que se destinará a subsidio de la Exposición de Ganadería, Agricultura e Industrias que se realizará en San José en el mes de Abril de 1935, organizada por la Asociación Rural de la localidad con el concurso de otras instituciones del Departamento.

Art. 2.º Del subsidio acordado por el artículo anterior se invertirá un mínimo de 75 % en premios y un máximo de 25 % en gastos, debiendo la institución organizadora rendir oportunamente cuenta detallada de su inversión.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Enero 2 de 1935.

AUGUSTO CESAR BADO.

## 9

**Resolución. Se autorizan pagos de primas al ganado de alta calidad**

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Diciembre 22 de 1934.—Número 1496|934.

Vistos estos antecedentes, iniciados por la Policía Sanitaria de los Animales, dando cuenta de las primas a que se han hecho acreedores los hacendados, de acuerdo con la ley de 29 de Junio de 1932 sobre primas al ganado de alta calidad;

Resultando de los datos acompañados que las primas a pagar por las tropas de bovinos y ovinos que llegaron a los frigoríficos Artigas, Swift, Nacional y Anglo en la primera quincena del mes de Noviembre último se hicieron acreedores a ellas alcanzan a cuatro mil setecientos cuarenta y tres pesos con sesenta y seis centésimos (pesos 4.643.66);

Con lo informado por la Contaduría General,

El Presidente de la República

## RESUELVE:

Autorizar a la Policía Sanitaria de los Animales para expedir boletas de pago por las primas a que se refieren estos obrados por un total de cuatro mil seiscientos cuarenta y tres pesos con sesenta y seis centésimos (\$ 4.643.66) y entregarlas a los interesados.

Dichas boletas una vez intervenidas por la Contaduría General serán abonadas por la Tesorería General de la Nación con cargo a la ley de 29 de Junio de 1932.

A sus efectos pase a la Contaduría General.

Comuníquese. — TERRA. — AUGUSTO CESAR BADO.

## 10

**Resolución. Se autorizan pagos de primas al ganado de alta calidad**

Ministerio de Industrias.

Montevideo, Noviembre 14 de 1934.—N.º 1496|934. (\*)

Vistos estos antecedentes, iniciados por la Policía Sanitaria de los Animales, dando cuenta de las primas a que se han hecho acreedores los hacendados, de acuerdo con la ley de 29 de Junio de 1932 sobre primas al ganado de alta calidad;

Resultando de los datos acompañados que las primas a pagar por las tropas de bovinos que llegaron a los frigoríficos Artigas, Swift, Nacional y Anglo en la primera quincena del mes de Octubre último, y que se hicieron acreedores a ellas alcanzan a dos mil cuatrocientos cincuenta y cuatro pesos con veintitrés centésimos (\$ 2.454.23);

Con lo informado por la Contaduría General,

El Presidente de la República

## RESUELVE:

Autorizar a la Policía Sanitaria de los Animales para expedir boletas de pago por las primas a que se refieren estos obrados por un total de dos mil cuatrocientos cincuenta y cuatro pesos con veintitrés centésimos (\$ 2.454.23) y entregarlas a los interesados.

Dichas boletas una vez intervenidas por la Contaduría General serán abonadas por la Tesorería General de la Nación con cargo a la ley de 29 de Junio de 1932.

A sus efectos pase a la Contaduría General.—TERRA.  
—AUGUSTO CESAR BADO.

(\*) Reinserito por haber aparecido en el número 8510 (31 de Diciembre) con fecha 22 de Diciembre.

## MINISTERIO DE SALUD PUBLICA

## 11

**Resolución. Se autoriza al Banco de la República para acordar a la Administración de la Lotería una extralimitación en su cuenta corriente.**

Ministerio de Salud Pública.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Diciembre 24 de 1934. (\*)

Vistos estos antecedentes;

Considerando: Que los Agentes de Lotería retiran a crédito los billetes correspondientes al sorteo extraordinario a realizarse el día 31 del corriente, los que, de acuerdo con las disposiciones vigentes, deben abonar el primer día hábil siguiente al de la extracción;

Considerando: Que existe la posibilidad de que en las primeras horas de ese día sea presentado para su cobro el billete premiado con el premio mayor y que por la circunstancia expresada no existieran en la Administración de Lotería los fondos necesarios para su pago;

Atento a la conformidad del Banco de la República,

El Presidente de la República

## RESUELVE:

1.º Autorízase al Banco de la República para acordar a la Administración de Lotería, una extralimitación en su cuenta corriente hasta la suma de trescientos mil pesos (\$ 300.000.00), extralimitación que deberá ser cubierta dentro de las veinticuatro horas siguientes al día de su utilización. Esta autorización regirá desde el 31 del mes en curso y caducará el 3 de Enero próximo.

2.º En el caso de que dicha extralimitación no fuera cubierta en el plazo señalado, su importe será debitado en la cuenta del Tesoro Nacional.

3.º Comuníquese, publíquese e insértese. — TERRA. — E. BLANCO ACEVEDO. — CESAR CHARLONE.

(\*) Recibido en "Diario Oficial" el 4 de Enero.

## DATOS DE INTERES PARA LAS PERSONAS QUE TRAMITEN ASUNTOS ANTE LOS MINISTERIOS U OFICINAS PUBLICAS.

## PAPEL SELLADO

Corresponde un sellado de \$ 0.50 a la primera foja de todo escrito o petición presentado en asuntos particulares ante cualquier oficina del Estado de carácter administrativo y un sellado de \$ 0.25 a las fojas subsiguientes.

Corresponde un sellado de \$ 1.25 a la primera foja de los escritos que se presenten en los asuntos que se tramiten ante la Dirección General de Aduanas, Direcciones de Impuestos y Ministerios y cuyas resoluciones sean apelables ante la justicia.—(Ley 23 de Noviembre de 1923).



## SECRETARÍAS DE ESTADO

## MINISTERIO DEL INTERIOR

Relación de los asuntos firmados por el señor Presidente de la República y el Ministro del Interior, el día 24 de Diciembre de 1934.

- 1—Se autoriza a la Jefatura de Canelones para utilizar en comisión en la Comisaría de Ordenes, los servicios del Subcomisario rural de la 13.a sección don Fernando Castillo.
- 2—Resolución trasladando a la 5.a sección de Canelones al Comisario de la 3.a sección don Humberto L. Cazot.
- 3—Resolución trasladando a la 3.a sección de Canelones al Subcomisario rural de la 1.a don Regino Fuentes.
- 4—Resolución trasladando a la 4.a sección de Canelones al Subcomisario rural de la 3.a sección, don Guadalupe Borra.
- 5—Resolución trasladando a la 7.a sección de Canelones al Subcomisario urbano de la 4.a sección don Frolián Arbelo.
- 6—Resolución trasladando al Subcomisario urbano de la 15.a sección de Canelones, don Liborio Mirabal, a la 1.a sección.
- 7—Resolución trasladando a la 15.a sección del Departamento de Canelones, al Subcomisario urbano de la 1.a sección don Prudencio de Armas.
- 8—Resolución trasladando a la 11.a sección de Canelones al Subcomisario rural de la 7.a sección, don Armando Calles.
- 9—Resolución trasladando a la 7.a sección de Canelones, al Subcomisario urbano de la 1.a don Edmundo Casanova.
- 10—Resolución trasladando al Subcomisario urbano de la 4.a sección de Canelones, don Eduardo B. Pláceres, a la 1.a sección.
- 11—Resolución trasladando a la 4.a sección de Canelones al Subcomisario rural de la 1.a don Juan Vázquez.
- 12—Resolución trasladando al Subcomisario urbano de la 4.a sección de Canelones, don Antonio Millor, a la 5.a sección.
- 13—Resolución trasladando al Escribiente de la 5.a sección de Canelones, don Angel M. Segundo, a la 11.a sección, quien deberá quedar prestando servicios en comisión en la Dirección de Comunicaciones.
- 14—Resolución trasladando a la 4.a sección de Canelones al Escribiente de la 11.a sección, don Lisandro Carámbula (hijo).
- 15—Resolución trasladando a la 3.a sección de Canelones al Escribiente de la 4.a, don Ciríaco Calandria.
- 16—Resolución trasladando a la 5.a sección de Canelones al Escribiente de la 3.a sección, don Antonio M. Fuentes.
- 17—Resolución autorizando a la Jefatura de Policía de Canelones para utilizar en comisión los servicios del Escribiente de la 8.a sección, don Omar Baston, en la Comisaría de Ordenes.
- 18—Resolución encargando de la comisaría de la 10.a sección de Tacuarembó al Subcomisario de la 1.a urbana, don Honor Rodríguez y de este puesto al Escribiente de la misma sección don Juan Abascal, y autorizando a la Jefatura de Policía para utilizar los servicios del Escribiente en comisión, Francisco Pardías, en calidad de Escribiente de la 1.a urbana mientras duren las promociones efectuadas con motivo de la licencia concedida al Comisario Gilberto Apatía.
- 19—Resolución nombrando Comisario de la 4.a sección rural de Río Negro al Subcomisario de la misma, don Aristóbul Peralta, y en reemplazo de éste al ofi-

cial Inspector de la 2.a urbana don Juan Alberto Espalter.

20—Resolución nombrando Oficial Inspector de la 2.a sección urbana de Río Negro al Escribiente de la 5.a, don Pedro M. Suffiotto.

21—Resolución nombrando Escribiente de la 5.a sección de Río Negro al guardia civil Clemente C. Mendoza.

22—Resolución nombrando Comisario de la 5.a sección rural de Río Negro, al Subcomisario de la misma, don Andrés Laborde y en reemplazo de éste al Oficial Inspector de la 1.a sección urbana, don Vital Andrada.

23—Resolución nombrando Oficial Inspector de la 1.a sección urbana de Río Negro a don Jorge Gardía.

24—Resolución nombrando Escribiente de la 1.a sección rural de Río Negro al Llaverero de la Cárcel, don Bartolomé M. Espinosa.

25—Resolución nombrando Subcomisario rural de la misma, don Adolfo Plada.

26—Resolución nombrando Subcomisario rural de la 2.a sección de Maldonado al Escribiente de la misma, don Juan A. Pereira y en su reemplazo al guardia civil don Juan A. Cajiga.

27—Resolución aceptando la renuncia presentada por don Américo Rodríguez del cargo de Escribiente de la 18.a sección rural de Colonia.

28—Resolución nombrando Escribiente de la 18.a sección rural de Colonia, al Suboficial Inspector, don Leandro F. Gatto.

29—Resolución trasladando al Subcomisario Volante de la policía de San José, don Fausto Fraga, a la 9.a sección rural, al Subcomisario de ésta, don Américo Fernández, a la 8.a sección rural y el de ésta, don Juan Carlos Rodríguez, a la Policía Volante.

30—Resolución nombrando Médico Supernumerario del Servicio Público de la 9.a sección de Soriano, al doctor don Regino Fuentes Méndez.

31—Resolución trasladando en comisión al Subcomisario de la 3.a sección rural de Lavalleja, don Lucas Zeballos, a la 7.a rural y el de ésta, don Diego Alcalá García, a aquélla.

32—Resolución nombrando Comisario de la 3.a sección de Canelones al Comisario de la 5.a sección rural de Flores, don Duvimioso C. Terra.

33—Resolución trasladando al Comisario de la 3.a sección rural de Flores, don Francisco Menyau, a la 5.a sección rural.

34—Resolución nombrando Comisario rural de la 3.a sección de Flores al Comisario de la 5.a sección de Canelones, don Venancio Quintana.

35—Se autoriza a la Jefatura de Policía de Florida para atender con cargo a sus rubros del actual ejercicio económico los gastos que demande la reparación del local ocupado por la Cárcel Central.

36—Se autoriza a la Jefatura de Soriano para entregar a los hijos menores del extinto bombero Juan Rey, los haberes que debía percibir por sí mes de Noviembre.

37—Se autoriza a la Jefatura de San José para reforzar el rubro "Manutención de presos, etc.", con la suma de \$ 450.00 a tomarse de las economías que se produzcan en el de "Arrendamiento de casas y campos."

38—Se autoriza a la Secretaría de este Ministerio para aceptar la propuesta presentada por la Compañía de Aguas Corrientes por \$ 85.18, para la ampliación de las cañerías correspondientes al local de la misma.

39—Se manda liquidar a favor de la Jefatura de Policía de Tacuarembó la suma de \$ 243.30, importe de los medios sueldos retenidos a los guardias civiles Pedro Rocha y Lucas Tachera.

40—Se autoriza a la Secretaría de este Ministerio para mandar confeccionar en la casa de José Spera, 3 traíes de verano para los choferes al servicio de la misma.

41—Se autoriza a la Jefatura de Policía de Maldonado para retirar de la sucursal del Banco de la República pesos 396.00, que entregará a la Comisión encargada de recolectar fondos para la adquisición de una motocicleta para la comisaría de Piriápolis.

42—Se traslada a la 1.a sección urbana de Flores, al Escribiente de la 1.a sección rural, don Viviano E. Melo, por el término de dos meses.

43—Se manda librar orden de pago a favor de Heider y Fornio por \$ 32.66, por diversos efectos para las oficinas Dactiloscópicas de campaña.

44—Se manda librar orden de pago a favor de Dornaleche Hermanos por pesos 27.00, por confección de un libro para esta Secretaría.

45—Se manda librar orden de pago a favor de la Dirección de Arquitectura por \$ 68.21, destinada al pago del certificado número 4, expedido a favor de Guido Selva, por reparaciones efectuadas en la Dirección de Comunicaciones.

46—Se manda librar orden de pago a favor de la Viuda e Hijos de P. Gillardo por \$ 48.00, por provisión de 20 rodillos para impresiones digitales, destinados al stock de la Sección Inspectores.

47—Se manda librar orden de pago a favor de la Secretaría de este Ministerio por \$ 25.00, en concepto de igual suma entregada al Inspector de Hacienda, Néstor García de Zúñiga, para atender los gastos de una comisión a Florida.

48—Se dispone que por la Sección Inspectores se vierta en el rubro "Eventuales" la suma de \$ 15.93, en concepto de reintegro de la suma abonada por seguro contra incendios de las existencias generales de la Sección Inspectores.

49—Se resuelve declarar que no corresponde el pago de las diferencias de sueldo reclamadas por el oficial 1.º de la Dirección de Comunicaciones, don Herminegildo Fernández.

50—Se resuelve aprobar la venta de una ambulancia efectuada por la Jefatura de Policía de Paysandú.

51—Se resuelve declarar que el señor Ernesto Ramón Sala Méndez desempeñó con el nombre de Ernesto Méndez, las funciones de guardia civil de la 1.a sección urbana de San José.

52 y 53—Se autoriza a la Jefatura de Montevideo para abonar a los señores Pesce y Simeone, la suma de \$ 144.80, y a la Dirección del Puerto de Montevideo la suma de \$ 25.36, por reparaciones efectuadas en los autobombas al servicio del Cuerpo de Bomberos.

54—Se manda librar orden de pago a favor de la Jefatura de Canelones por la suma de \$ 7.50, por concepto de pasajes utilizados en Agosto, Setiembre y Octubre próximos pasados.

55—Se manda librar orden de pago a favor de J. B. Introzzi y Compañía por \$ 95.95, por suministro de ropa al personal de servicio de la Presidencia de la República.

56—Se autoriza a la Jefatura de Policía de Colonia para entregar a la señora María C. Píera de los Santos, madre del extinto guardia civil Miguel de los Santos, el importe del sueldo líquido que debía percibir el nombrado ex funcionario, por Octubre y Noviembre próximos pasados.

57—Se autoriza a la Jefatura de Policía de Salto para contratar con la empresa del señor Carlos Molins, en la suma de \$ 165.00, la reparación de las cañerías de los W.W. C.C. de esa repartición.

58—Se autoriza a la Jefatura de Policía de Colonia para entregar a la señora Felicia I. de Magariños, la suma de pe-

sos 54.38, a que ascienden los haberes que debía percibir el citado ex funcionario por Setiembre próximo pasado.

59—Se resuelve declarar que no corresponde el pago de las diferencias de sueldo solicitada por el Oficial 1.º de la Jefatura de Policía de Treinta y Tres.

60—Se autoriza a la Jefatura de Camelonos para entregar a la señora María Vissio de Alonso, viuda del extinto Subcomisario Vicente Alonso, la suma que debía percibir el nombrado ex funcionario por el mes de Octubre próximo pasado.

61—Se autoriza a la Sección Inspectores para mandar confeccionar una estantería de madera para la Oficina Dactiloscópica de la Jefatura de Policía de Artigas.

62—Se autoriza a la Dirección General de Institutos Penales para invertir durante el segundo semestre del actual ejercicio las retribuciones fijadas a los reclusos de los establecimientos carcelarios.

63—Se autoriza a la Oficina de Empadronamiento de Lavalleja para concertar con el señor Miguel R. Freire el arrendamiento de una fracción de campo sita en la 9.ª sección de ese Departamento, a razón de \$ 1.50 la hectárea.

64—Se autoriza a la Jefatura de San José para vender en subasta pública 6 caballos, 6 yeguas y 3 bueyes de propiedad del Estado, que no se encuentran en condiciones de prestar servicios.

65—Se autoriza a la Dirección de Institutos Penales para invertir de los sobrantes del rubro "Material para el Servicio Odontológico" del ejercicio 1933, la suma de \$ 500.88, en la compra de diversos efectos.

66—Se autoriza a la Jefatura de Paysandú para invertir con cargo al 50 olo de las provenientes por servicios de incendios a los barcos que operan con inflamables, \$ 3.30 en la adquisición de diversos efectos para el destacamento de Bomberos.

67—Se aprueba el traslado provisorio dispuesto por la Jefatura de Policía de Tacuarembó, del Subcomisario de la 12.ª sección don Uruguay Gutiérrez a la 1.ª sección urbana, mientras dure la licencia del Comisario Toribio Buzó.

68—Se autoriza a la Intendencia Municipal de Maldonado para proveer un cargo de Auxiliar 3.º.

69—Se autoriza a la Administración General de las Usinas Eléctricas y Teléfonos del Estado para conectar a la línea del teléfono troncal a Minas, un dispositivo que permita las transmisiones simultáneas telefónicas y telegráficas, por vía de ensayo.

70—Se dispone que pase a prestar servicios en comisión en la Comisión Honoraria de Importación y Cambios, el Oficial de Secretaría de 1.ª clase de este Ministerio, don Roberto H. Canfield.

71—Se aprueban los traslados en comisión dispuestos por la Jefatura de Policía de Tacuarembó del Comisario de la 14.ª sección don Eduardo Bentancourt a la 8.ª sección y el de ésta, don Vicente Bordarelli a aquella.

72—Se autoriza a la Jefatura de Paysandú para invertir la suma de \$ 11.50 en la reparación de un extinguidor "Kenit", etc.

73—Se dicta resolución en la información sumaria instruida por denuncias formuladas contra el Director de Comunicaciones, por el Subdirector de la misma Oficina; resolviéndose suspender en el ejercicio de sus funciones por el término de un mes, con privación de la mitad del sueldo, al Director don Luis de los Santos, en mérito a las resultancias de la misma.

74—Se dicta resolución en los antecedentes elevados por la Jefatura de Montevideo relacionados con la conducta funcional del Escribiente Julio Fernández,

resolviéndose declarar cesante a dicho funcionario.

75—Se resuelve declarar cesante en el ejercicio de su cargo al Agente de 3.ª clase de la División de Investigaciones, Eustorgio Bebanz Suárez, por irregularidades cometidas en el desempeño de sus funciones.

76—Se resuelve suspender por el término de un mes en el ejercicio de sus funciones, con privación de la mitad del sueldo, al Agente de 2.ª clase de la División Investigaciones de la Jefatura de Montevideo, don Feliciano Héctor Olivera.

77—Se resuelve no hacer lugar a la exoneración de su multa aplicada al señor Francisco Cammarano por incumplimiento de un contrato para la provisión de impermeables para uso del personal policial de Montevideo.

78—Decreto subdividiendo la 1.ª sección urbana de Durazno en dos secciones que tendrán los límites que en el mismo se establecen.

79—Se aprueban los traslados dispuestos por la Jefatura de Lavalleja, mientras dure la información sumaria que se instruye al personal de la Comisaría de la 10.ª sección.

80—Resolución nombrando Escribiente de la 4.ª sección rural de Lavalleja al guardia civil don Ramón S. Tejera.

81—Resolución trasladando al Subcomisario de la 5.ª sección rural de Artigas, don Cirino Montero a la 4.ª rural y el de ésta, don Urbano Méndez a aquella.

82—Se dicta resolución en la información sumaria instruida con motivo de irregularidades funcionales imputadas al Comisario y Subcomisario de la 3.ª sección de Paysandú, don Enrique Santana y don Rogelio Barboza; resolviéndose apercibir severamente a ambos funcionarios.

83—Se autoriza a la Jefatura de Tacuarembó para atender con sus rubros las reparaciones que requiere el edificio de la comisaría de la 3.ª sección urbana.

84—Se manda librar orden de pago a favor de la Jefatura de Policía de Tacuarembó por \$ 45.00 en concepto de reintegro de gastos originados por el ex Comisario don Leonardo Christy, con motivo de una comisión del servicio.

85—Se resuelve adjudicar a la casa Arló y Compañía la provisión de 1.495 pares de zapatos de goma, destinados a la policía de Montevideo.

La Secretaría.

## MINISTERIO DE INDUSTRIAS

Oficina de Patentes de Invención y Marcas de Fábrica de Comercio y de Agricultura.

T R A M I T E

Diciembre 31 de 1934

Pasan al Ministerio de Salud Pública los expedientes caratulados:

"Amenorrol", de Landinelli y Cía., de Montevideo.

"Neodent", de la razón social Isola Paternostro y Cía., de Montevideo.

"Renal Cithine", de Hijos de don Modesto J. Mangino, de Montevideo.

"Dixon", de Lépora y Cía., de Montevideo.

—Pasan a la Cámara de Industrias los expedientes caratulados:

"Mejoras introuducidas en calentadores tipo "Primus", de Carlos Antonio Perro-ne, de Colonia (R. O. del U.).

"Un sistema de portalámpara y casquillo para lámparas eléctricas de alumbrado fabricadas de material aislante con contactos elásticos laterales que actúan por elasticidad como elementos de sujeción y con diseños machiembrados", de

José María Sandoval y Campera y Manuel Fernández, de Cañete y Cuadrado, de España.

—Se da vista por 10 días en el expediente denominado:

"Fabricación de clorato de potasio", de Santiago Isi, de Montevideo.

—Pasa al Fiscal de Gobierno de segundo turno el expediente denominado:

"Suela Parquet para calzado de toda clase", de Esteban Bordabhere, de Montevideo.

Enero 4 de 1935

Pasan al Ministerio de Salud Pública los expedientes caratulados:

"Equipo nasal Sante", de la Compañía Primus Sante, de Montevideo.

"Adromalt", de Raúl Roviralta y Astoul, de Montevideo.

"Azul Bich tafetán líquido", de Solís Angueira, de Tacuarembó (R. O. del U.).

"Laboratorios Plucker", de Hernán Pucciarelli, de Montevideo.

—Pasa al señor Fiscal de Gobierno de primer turno el expediente caratulado:

"Industrialización de los desperdicios de goma vieja mediante el procedimiento del aglomerado de goma", de Miguel Hernández y N. J. Herrera Mac Lean, de Montevideo.

—Pasan a la Cámara de Industrias los expedientes denominados:

"Máquina para desplegar metales", de José A. Notari, de Montevideo.

"Fabricación de mocasinas", de Pedro Sassi y Cía., de Montevideo.

"Nuevo molde para fabricar calzado de tela con suela de goma vulcanizada", de la S. A. Fábrica Argentina de Alpagatas, de Buenos Aires (R. A.).

"Horma de molde para vulcanización de suelas de goma en cazados de tela", de la S. A. Fábrica Argentina de Alpagatas, de Buenos Aires (R. A.).

"Mejoras en sistemas de ruedas de aspas o paías propulsoras aplicadas a la propulsión de vehículos marítimos, aéreos o terrestres, bombas centrífugas, ruedas hidráulicas y mecanismos similares", de la Comunidad Propulsor Chile, de Chile.

"Fabricación de vasos de papel con pliegues, "Vasos higiénicos", de Domingo José de Oliveira, de Montevideo.

"Mejoras en o relativas a lubricantes y métodos para hacerlos", de The Atlantic Refining Company, de Estados Unidos de América.

"Aparato denominado "Otogono", Mesa la ruta del turista", de Julio Herrera Sanguinetti, de Montevideo.

La Secretaría.

## INFORMACIONES OFICIALES

### INTENDENCIA MUNICIPAL

#### SERVICIO OFICIAL DE CONTRALOR DE LA LECHE

Lecheros multados

Montevideo, Diciembre 19 de 1934.

Señor Director de Salubridad, doctor Enrique M. Claveaux:

Adjunto remito a usted la nómina de los expendedores de leche que infringen las disposiciones de las ordenanzas de 18 de Octubre de 1911 y 19 de Agosto de 1927, durante la primera quincena del mes de Diciembre de 1934.

Se analizaron 192 muestras, resultando: buenas, 182; malas, 10.

Se comprobaron 58 infracciones que se descomponen del modo siguiente:

9 por leche aguada; 1 por leche descremada; 7 por vehículo sucio; 3 por depósito fuera de las condiciones reglamentarias; 2 por repartidor sin autorización; 17 por no estar inscripto; 1 por venta de leche cruda; 1 por precinto violado; 2 por comprar y vender sin dar aviso; 1

por doble numeración; 2 por vehículo sin número; y 1 por eludir la inspección.  
Se decomisó 1 1/2 kilo de manteca.  
Se decomisaron 75 litros de leche.  
Se decomisaron 52 envases. — Saluda a usted atentamente. — Ignacio Frades, Jefe.

#### Dirección de Salubridad.

Montevideo, Diciembre 31 de 1934.

Vista la precedente comunicación del Servicio Oficial de Contralor de la Leche, dando cuenta del resultado de los análisis practicados a la leche, que destinaba al consumo de la población de la Capital durante la primera quincena del mes de Diciembre del año 1934.

Resultando que los lecheros que detalla la nómina adjunta a fojas 2, 2 vuelta y 3, han infringido lo que determinan las ordenanzas de 18 de Octubre de 1911 y 19 de Agosto de 1927.

Atento a lo que prescribe la reglamentación de 12 de Mayo de 1933,

#### SE RESUELVE:

Aplicar a los infractores al artículo 4.º de la ordenanza de 18 de Octubre de 1911, una multa de \$ 20.00 (veinte pesos); a los reincidentes a los artículos 4.º y 29 una multa de cien pesos (\$ 100.00); a los infractores a los artículos 7.º, 11, 11 amp. 12, 18, 20 y 21 de la misma ordenanza, una multa de diez pesos (\$ 10.00); al infractor al artículo 14 de la ordenanza de 19 de Agosto de 1927, una multa de diez pesos (\$ 10.00).

Remitir por correo los avisos al "Diario Oficial" para su publicación, debiendo al tercer día de efectuara ésta, solicitar de quien corresponda se haga efectivo el importe de las multas que no hubieren sido abonadas o su arresto equivalente; cumplido, archívese. — P. Bayce Carbone, Subdirector.

#### SERVICIO OFICIAL DE CONTRALOR DE LA LECHE

Resultado de las inspecciones realizadas por el Servicio Oficial de Contralor de la Leche, de la leche que se expendía en la Capital durante la primera quincena del mes de Diciembre de 1934.

Ordenanza de 18 de Octubre de 1911, al artículo 4.º.

A. M. Quintela, Estación Suárez (Canelones).

Manuel Maiz, 21 de Abril 2792.

Adolfo Grella, Cerro Largo 2174.

Arturo Raymondo, Cuchilla Grande s/n. (S/p. 17 a).

Bautista Bastarrica, Democracia 2325.

Juan Paganini, Bruno Méndez 60.

Primera reincidencia dentro del año

Joaquín Mariscurrena, Belén 2464.

Infracción al artículo 4.º (Leche descremada). Primera infracción

Narciso Dalba, camino Repetto (lote 30) casi camino Maldonado.

Ordenanza de 18 de Octubre de 1911, artículo 7.º (Vehículo sucio)

Viana y Martirena, Andrés Lamas 3792.

Isidoro Braun, Juan Carlos Gómez 1284.

Miguel A. Larralde, Juan Paullier 1669.

Rita Martínez de Grella, Nueva York 1643.

Pedro Filippi, Lancaster 3715.

Ismael Villarejo, camino Carrasco 4342 (s/p. 15 a).

Santiago Alvarez, San Fructuoso 1788.

Infracción al artículo 11. (Depósito fuera de las condiciones reglamentarias)

Bide y Cia., Juan Paullier 1669.

Domingo Ríos, Ramón Anador 3235.

Oscar Tabera, Restauración 4524.

Infracción al artículo 11. Amp. (Repartidor son autorización)

Fermina Valli de Sotelo, Charrúa 1804.

E. Vidal de Laorido, La Paz 2210.

Infracción al artículo 12. (No estar autorizado)

Julio Ramón, General Flores 4440.

Efrain Campos, Julio Raissigner 2541.

Ricardo Paperán Costa, avenida Arocena (s/n. s/p. 15 a).

José Loureiro, Ramón Anador 3227.

Victor Bonomi, Magallanes 1420.

Manuel Maiz, 21 de Abril 2792.

Narciso Dalba, camino Repetto (lote 30), casi camino Maldonado.

Ubaldo González, Miguelete 1910.

Nicolás Castelucio, Francisco Rodríguez 3053.

Eusebio Luzardo, 31 de Diciembre 6059.

Joaquín Gouveia, Ramón Anador 3810.

Serafina Avramos, Yaguarón 1259.

Vda. de Brust, María S. de Munar 2604.

Julio Venanzetti, Industria 3132.

Juan Vega, Callao 104 b.

Juan Paganini, Bruno Méndez 60.

Nicolás Goldaraz, José L. Terra 2678.

Infracción al artículo 12. (Venta de leche sin autorización)

Luis Torelli, Carlos de la Vega 3940.

Infracción al artículo 14. (Precinto violado)

Magdalena Bergeot, Mercado de la Abundancia, Puesto 1.

Infracción al artículo 18. (Comprar y vender sin dar aviso)

Carlos Otero Brown, Agraciada 2384.

Manuel San Román, Agraciada 2384.

Infracción al artículo 20. (Doble numeración)

A. M. Quintela, Estación Suárez (Canelones).

Infracción al artículo 21. (Vehículo sin número)

José Vázquez, Cont. Chile, frente al Cuartel.

Ismael Villarejo, camino Carrasco 4342 (s/p. 15 a).

Infracción al artículo 29. (Eludir la inspección). Reincidente

Manuel Acero, Hum 18.

Montevideo, Diciembre 19 de 1934. —

Ignacio Frades, Jefe.

#### DIRECCION DE CEMENTERIOS

Día 1.º de Enero de 1935

Roque Fiore, italiano, 54 años, casado, Hospital Maciel.

Manuel Bandin, español, 70 años, viudo, Hospital Maciel.

Angel Rafael Zaccaro, oriental, 38 años, soltero, Hospital Maciel.

Antonio Versi, oriental, 5 meses, Duque de los Abruzzos.

Angela Vermejo de Saldaña, oriental, 60 años, casada, Maldonado 2309.

José Minasry, oriental, 6 meses, Gonzalo Ramírez 1926.

Elvira Mañé, oriental, 55 años, divorciada, Millán 3035.

Carlos Martínez, oriental, 53 años, viudo, Hospital Maciel.

Lidia Madubé, oriental, 44 años, soltera, Hospital Maciel.

Modesto F. Rodríguez, español, 57 años, soltero, Calera de las Huérfanas 26.

Agustín Montechiaro, oriental, 58 años, soltero, Yatay 1470.

Manuela Rodríguez de Díaz, oriental, 70 años, casada, J. Núñez 2969.

Norma Ester Almada, oriental, 7 meses, Hospital Pedro Visca.

Isidoro Echeno, oriental, 58 años, viudo, Hospital Pasteur.

Telma Ghiorssi, oriental, 3 meses, Hospital Pedro Visca.

José J. Lescano, oriental, 6 años, P. Pérez 28.

Gaspar Gazzano, oriental, 68 años, casado, M. Cortés 4653.

Canuto Mario Alte, oriental, 74 años, viudo, A. Latorre 127.

María T. Latorre, oriental, 5 días, 8 de Octubre 3596.

Nicolás Grecco Bentrela, italiano, 75 años, casado, Hospital Pasteur.

Ana M. Martínez, oriental, 12 meses, Hospital Pedro Visca.

Rogelio Barboza, oriental, 16 meses, Hospital Pedro Visca.

Adriana González, oriental, 7 meses, Propios 4435.

Julio Segovia, oriental, 48 años, casado, Hospital Fermín Ferreira.

Día 2 de Enero de 1935

Antonio Doce, español, 50 años, casado, avenida Italia 3191.

Alberto C. Daveri, oriental, 40 años, soltero, Piedra Alta 1983.

Angela M. Picardo de Ottonello, italiana, 90 años, viuda, F. Vidiella 6.

José Manuel Pereyra, oriental, 6 horas, Trento 3111.

Ramón Dolor, oriental, 2 1/2 meses, Hospital Pereira-Rosell.

Raimundo Gutiérrez, oriental, 78 años, viudo, Asilo Luis Piñeyro del Campo.

María Silveira de Trías, oriental, 23 años, casada, Hospital Pasteur.

Bautista Juan Damiano, italiano, 46 años, casado, Magallanes 1420.

Juan Edmundo Marauda, oriental, 66 años, casado, Burgues 2955.

César Pérez Liñón, oriental, 58 años, soltero, Presidente Berro 2482.

Ana María Taboas Castillo, oriental, 9 meses, Mercedes 1141.

Berta Delfino de Montes, oriental, 57 años, casada, Cerro Largo 1124.

Norma Batalla, oriental, 7 meses, Nicolás Herrera 4240.

Rosaura Sala, oriental, 25 años, casado, Coraceros 3557.

Juan Jacinto Dornaleche, oriental, 75 años, casado, Hospital Italiano.

## A LOS SEÑORES JUECES Y ACTUARIOS

Publicaciones en "Diario Oficial"

Interesa hacer conocer la siguiente acordada:

Número 1707. — En Montevideo, a veintitrés de Noviembre de mil novecientos treinta y cuatro, estando en audiencia la Suprema Corte de Justicia, compuesta de los señores Ministros, doctores don Juan A. Méndez del Marco, Presidente; don Julio Guani y don Juan Aguirre y González, por ante el infrascripto Secretario, dijo: Que conviniendo ampliar lo dispuesto por la Acordada de fecha 5 de Julio de 1933, en el sentido indicado por la Dirección de "Diario Oficial", dispone: Que los Tribunales y Jueces de la República, cuando dicten sentencia o resolución definitiva en expedientes en los que existan cuentas pendientes por publicaciones efectuadas en "Diario Oficial", en las que es imposible su cobro por insolvencia del interesado, falta de fondos o cualquier otra circunstancia análoga, lo pongan en conocimiento de la Dirección de "Diario Oficial" a los efectos de efectuar los descargos correspondientes en los libros respectivos.

Que se comunique y publique.  
Y lo firma de que certifico. — Méndez del Marco. — Guani. — Aguirre y González — Hamlet Reyes, Secretario.



## Diario de Sesiones de la Cámara de Representantes, continuación de la 65.ª sesión ordinaria

confianza de la Cámara como la merece del Senado, utilizará esos nombramientos para la función que ella misma necesita.

De manera que si la moción del señor Representante Dupont Aguiar importa una censura a esa Comisión, yo no estoy dispuesto a votarla.

(Interrupciones).

**SEÑOR SEMINO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR SEMINO.** — La moción que creo que está en debate, por lo menos la que creo que debe ser tomada como base para la votación, es la de la Comisión de Asuntos Internos, que no hace censura a nadie, sino que establece su composición de lugar frente al problema de llenar las vacantes.

Ahora, señor Presidente, yo no entro a juzgar si la Comisión Administradora del Palacio ha hecho o no obra reconstitutiva porque ya he dicho que la Comisión entiende que no puede juzgarla.

Indudablemente que frente a aquellas otras Comisiones que sesionaban una vez cada dos o tres meses para hacer algunos nombramientos y hacerlos de parado sin discutir y sin nada, nada más que trayendo del brazo al que iban a colocar en el Palacio, esta Comisión está haciendo más obra. Pero lo que hay que considerar no es si la Comisión Administradora ha hecho o no obra, sino, si es necesario, si se puede admitir sin decir que se está transgrediendo el espíritu de la revolución de marzo, el llenar las vacantes. Eso es lo que hay que aclarar.

**SEÑOR VIEYTE.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR VIEYTE.** — Yo creo interesante informar a la Cámara que la Comisión de Presupuesto había incluido en una de sus órdenes del día, el estudio de las planillas correspondientes a la Comisión de Palacio Legislativo. Le pareció prudente invitar al señor Nebel Ellauri — quien concurrió por otros motivos, por otras planillas presupuestales — a conversar sobre las planillas de la Comisión de Palacio. Entonces nos pidió que empezáramos el estudio de las planillas, que él reuniría a la Comisión para resolver sobre su contenido. Nos dijo que había algunas vacantes, pero que no se pronunciaba con respecto a su supresión hasta que se reuniera la Comisión. Le hicimos notar al señor Nebel Ellauri que se proponía la Comisión de Presupuesto destinar a nuevos servicios o a otras oficinas, a las que les faltara empleados, algunos de los funcionarios que han pasado a una planilla de disponibilidad, que se está formando con los que están en exceso en otras oficinas, con el propósito de que la organización de nuevos servicios, por falta de funcionarios en servicio actual, se llene con esos funcionarios en disponibilidad que están en exceso en otras partes; y la contestación fué esperar a que se reuniera la Comisión de Palacio y se expidiera con respecto a su planilla presupuestal.

Es lo que quería manifestar.

**SEÑOR PRINGLES.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR PRINGLES.** — Deseo fijar mi posición frente a este asunto.

Empiezo por declarar que ayer fui sorprendido por las denuncias o declaraciones formuladas en Cámara por el señor Diputado Dupont Aguiar y debo añadir que esta sorpresa no fué, por cierto, agradable. De manera que, al terminar la sesión, concurrí a informarme sobre el verdadero estado de cosas, y, sobre todo, echar un vistazo sobre la ley de creación de esta Comisión de Palacio Legislativo.

Creo que este asunto tiene dos aspectos:

el primero, es el aspecto jurídico, o, si se quiere, estrictamente legal; y el segundo, es el aspecto de hecho.

En cuanto al primero, yo no creo que sea tan fácil resolverlo, como le parecía a uno de los distinguidos compañeros preopinantes. Yo creo que una Comisión creada por ley — ley que le fija y determina sus cometidos — no está bajo la dependencia o jurisdicción de esta Cámara. Todo lo más, podría admitirse que depende en cierto modo de la Asamblea General. Ni siquiera del Senado. En este punto, tampoco comparto la tesis que ha sustentado el señor Diputado Semino.

(Interrupciones).

— En cuanto al aspecto práctico del asunto, yo no me atrevería a pronunciarme de una manera terminante, como lo han hecho los señores Diputados Semino y Dupont Aguiar.

Creo que una Comisión que resuelve por unanimidad llenar ciertas vacantes de empleados — que, según dice, necesita imperiosamente para su funcionamiento — no puede ser juzgada a corazón ligero, sino que sería, por lo menos, necesario oír los descargos, los argumentos o la defensa que pudieran hacer los distinguidos compañeros que la integran.

**SEÑOR SEMINO.** — ¿Me permite?...

Claro que por mi falta de experiencia parlamentaria y mi escasa calidad oratoria, seguramente no me he expresado bien; pero ya expresé la razón que el señor Nebel Ellauri dió a la Comisión y por la cual se habían llenado los cuatro cargos vacantes: era la de que a Comisión no tenía un solo empleado a su disposición; estaba absolutamente necesitada de un Prosecretario; y yo, a ese razonamiento, dije que el cargo de Prosecretario de la Comisión de Palacio, desde marzo de 1932 estaba materialmente vacante, y que en realidad, aún admitiendo que fuera necesario, lo que correspondía, en un régimen de absoluta restricción económica, como el que estamos viviendo, era solicitar de la Cámara de Representantes y del Senado ese personal, si se quiere de carácter idóneo, que necesitaba la Comisión, y, si no podían dárselo, entonces recién hacer la designación o mejor, plantear al Cuerpo Legislativo esas designaciones.

**SEÑOR PRINGLES.** — Decía, señor Presidente, que de todas maneras, aun cuando los datos que aportan los distinguidos colegas, aclaran el debate, hubiera sido interesante oír a los compañeros que integran aquella Comisión.

Pero, sea como sea, es indiscutible que la Cámara no puede pronunciarse de una manera terminante, aprobando o votando una moción que implica, en cierto modo, un voto de censura a la Comisión de Palacio.

Yo creo que todo lo más que se podría aceptar, es el proyecto de la Comisión de Asuntos Internos, que me parece que coloca las cosas en su verdadero terreno. Por lo cual desde ya anuncio que voy a votar la moción o el dictamen formulado por esa Comisión, con las reservas expresas que he dejado establecidas.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Yo insistiría en la proposición que formulé sin querer darle el carácter de moción, pero que ahora se lo doy; para que se reúna en sesión extraordinaria la Cámara invitando especialmente a los Representantes de la Cámara en esa Comisión, que no sé quiénes son.

**SEÑOR PRINGLES.** — ¿Me permite?...

Bastaría con que cualquiera de los señores Diputados llevara el asunto a la Asamblea General.

(Interrupciones).

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Es para rectificar la última parte de la exposición del señor Diputado Pringles, cuando dice que no estamos en situación de podernos pronunciar.

Casualmente el señor Diputado Semino y el que habla, en otro período legislativo, formamos parte de esa Comisión que entonces tenía otra denominación, pero que en realidad era la Comisión Administrativa del Palacio. Actuamos durante un año teniendo que corregir graves defectos del régimen anterior, por desidia y omisión señalada en el funcionamiento de esa Comisión, y nos desempeñamos perfectamente con un Prosecretario de la Cámara de Diputados, que actúa de Prosecretario en la Comisión de Asuntos Internos.

Hemos podido apreciar bien que es innecesario el cargo, a tal punto, que distintas actitudes de la Comisión hicieron inevitable la renuncia al titular. De manera que no procedemos a corazón ligero; sino en posesión de informes exactos de lo que ocurre en ese organismo.

**SEÑOR COLLAZO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR COLLAZO.** — Voy a votar el proyecto presentado por la Comisión, y creo que ese proyecto es de previo y especial pronunciamiento. Se refiere, en primer término, a la competencia de la Cámara para resolver el asunto, y antes de entrar a tratar la competencia en el asunto, se está tratando el fondo del asunto. De manera que creo que para hacerse lo que se ha hecho, debió haberse declarado la Cámara competente, y tratar de elogiar o censurar a la Comisión de Palacio.

(¡Muy bien! — Apoyados).

— No creo procedente la moción del señor Diputado Dupont Aguiar, porque se dirige a la Comisión Administrativa, una entidad creada por ley, en la que está representada el Poder Legislativo, constituido por las dos Cámaras. Creo que, a lo más a que tendría derecho esta Cámara, sería a dirigirse a sus representantes allí, censurando o elogiando su actitud, pero nunca a la totalidad de la Comisión de Palacio.

Por estas razones, voy a votar el proyecto de la Comisión de Asuntos Internos.

**SEÑOR CABRERA MARTINEZ.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR CABRERA MARTINEZ.** — Quiero aclarar que, precisamente, fui yo quien propuso en Comisión, esa parte final del proyecto de resolución, estableciendo de un modo expreso — y coincidiendo en absoluto con lo que acaba de manifestar el señor Diputado Collazo — que la Cámara no tiene jurisdicción ni es de su competencia, juzgar los actos de un organismo integrado por representantes de las dos Cámaras, creado por una ley que le confirió, en cierto modo, facultades autonómicas, cuyo juzgamiento compete exclusivamente a la Asamblea General.

En afecto: ¿de dónde sacamos nosotros el derecho de juzgar la conducta de los Senadores que integran esa Comisión? Por estas razones, que abrevio para no dilatar el debate, ya demasiado extenso, insisto en que debe votarse el proyecto de la Comisión de Asuntos Internos, tal como ha sido presentado.

Nada más, por el momento.

**SEÑOR SEMINO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR SEMINO.** — Para evitar el obstáculo que el señor Diputado Pringles hace notar, yo pedí ayer, precisamente, que la Comisión de Asuntos Internos se integrara, para la consideración de este asunto, con los Representantes que forman la Comisión Administradora del Palacio Legislativo. A esa Comisión concurrió el señor Diputado Nebel Ellauri. Las razones que el señor Diputado Nebel Ellauri puede dar en Cámara, son las mismas que nos ha dado a nosotros y que más o menos claramente he dejado expresadas aquí.

Me parece, pues, que no corresponde realizar una nueva sesión para oír a los señores Representantes que integran esa Comisión, porque el señor Diputado Nebel Ellauri ya se ha hecho oír en forma extraoficial en la Comisión de Asuntos Internos y yo he dado a conocer cuáles son las razones que él ha transmitido a la Comisión de Asuntos Internos. Me parece que lo único que corresponde, sería votar el proyecto de resolución de la Comisión.

Para aclarar la manifestación que hizo el señor Diputado Collazo, dejo claramente establecido que la Comisión no entra a juzgar la actitud de la Comisión Administradora; que quien lo hizo fué personalmente el Diputado Semino, quien lo destacó también así en su exposición.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — ¿Me permite?

Yo creo que hay un poco de confusión en lo que a jurisdicción se refiere.

Que la Cámara no tenga jurisdicción para hacer cesar inmediatamente a los empleados, es una cosa, pero que no tenga la Cámara jurisdicción ni capacidad para censurar, me parece que es irse demasiado lejos, porque la Cámara tiene facultad para censurar a los miembros de las Comisiones y a todos los organismos públicos y privados del país.

(Interrupciones).

**SEÑOR SEMINO.** — Yo comparto el criterio del señor Diputado Stewart Vargas: tanto es así, que el proyecto que presentó en la Comisión, era de censura, no solamente a la Comisión Administradora del Palacio, sino de censura por todas las designaciones que se han hecho en la Administración Pública en contra del criterio de no proveer las vacantes; pero, señor Presidente, para llegar a uniformar criterio, es que llegamos a la transacción de presentar el proyecto tal cual está redactado.

(Interrupciones).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a leer el proyecto de resolución que presenta la Comisión.

Léase.

(Se lee):

"Artículo único. La Cámara de Representantes declara que comparte integralmente la resolución de la Comisión de Asuntos Internos adoptada por unanimidad con la presencia del señor Presidente y del señor Secretario Redactor el 5 de setiembre del año corriente, en el sentido de no llenar las vacantes existentes dentro de las oficinas de su dependencia en concordancia con el decreto-ley de fecha 11 de abril de 1933.

Declara asimismo que en cuanto a los nombramientos hechos por la Comisión Administradora del Palacio Legislativo, no entra a juzgarlos por considerar que son ajenos a su jurisdicción."

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Voy a presentar una fórmula sustitutiva que ya en la sesión anterior esbozara y que voy a volver a repetir ahora.

Mi fórmula sustitutiva sería: "Que la Cámara declare que es contraria a las nor-

mas de economía que se ha trazado en la designación de nuevos empleados y peones y se dirija comunicación a la Comisión Administradora del Palacio para que deje sin efecto esos nombramientos."

(Interrupciones).

—Los Representantes que integran aquella Comisión, sabrán cuál es el camino que deben tomar. Si ellos han cometido un error, están a tiempo de rectificarse.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — La Comisión llega, en mi concepto, a dos conclusiones.

En el proemio de la resolución que se ha leído, propone una declaración que implica en cierto sentido una aspiración de ratificar el criterio de no provisión de vacantes que determina toda la orientación gubernamental del momento actual y en la segunda parte toca el problema que es motivo de debate.

De todas maneras me parece, señor Presidente, que si es elemental en todos los órdenes del juzgamiento, no pronunciarse sin oír a la parte acusada, lo es por una doble calidad la circunstancia actual en que son actores dos miembros de esta Cámara. Estimo que esos señores legisladores deben ser oídos.

(Interrupción del señor Representante Machado).

—El señor miembro informante ha expresado con toda claridad, que uno de los miembros de la Comisión de Palacio ha concurrido a la Comisión; que los descargos, han sido tomados en cuenta por la Comisión y rebatidos por el miembro informante, en este debate.

(Interrupción del señor Representante Machado).

—Se referirán, en todo caso, a descargos personales; pero el hecho es que las explicaciones personales dadas a la Comisión dictaminante, son rebatidas, no compartidas por el Diputado Semino que señala discrepancias fundamentales en la conducta de esos legisladores.

La Cámara en este caso, procede a manera de Juez, debiendo pronunciarse sobre un episodio que, como lo señaló el señor Diputado Collazo, es necesario primero saber si está dentro de las funciones del Cuerpo el conocimiento de ese aspecto del asunto.

**SEÑOR SEMINO.** — ¿Me permite?

En la Comisión no se juzgó la actitud observada por la Comisión Administradora del Palacio y en el informe que a nombre de la Comisión yo he dado, tampoco. El juicio hecho contra la Comisión ha sido, y lo he declarado bien terminantemente, en forma personal, por mí.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Continúo.

Lamento que el señor Diputado Semino se haya precipitado a marginar mi exposición, porque también sobre esa materia tengo ideas perfectamente claras.

El señor Diputado preopinante ha dicho muy bien que la Comisión en conclusión, entiende que la Cámara no está facultada para examinar la conducta de la Comisión Administradora como entidad; pero desde el punto de vista personal analiza o critica la posición personal.

(Interrupción del señor Representante Semino).

—Bien. Hay aquí una cuestión de matices. Si el señor Diputado no habla a nombre de la Comisión cuando critica al miembro de la Comisión de Palacio que concurrió a su seno y dió explicaciones de orden personal, existe aquí sencillamente un matiz. Para mí, lo fundamental es: que no se pueda hacer un pronunciamiento respecto de actitudes de los Representantes que integran la Comisión de Palacio, sin que sean oídos con la amplitud necesaria, sin que ellos puedan rebatir las observaciones o justificar su conducta.

Otro es el problema constitucional y legal de si tiene la Cámara por acto unilateral, la facultad de juzgar el funcionamiento de la Comisión Administradora del Palacio Legislativo o si a la Asamblea General, a quien compete esa determinación. Pero no hago más que una cuestión de carácter previo y en virtud de la cual concito a la Cámara a que medite si no sería una ligereza pronunciarse, en ausencia de esos legisladores que puedan rectificar o ampliar, en general, los argumentos u observaciones que se hagan en Sala.

Hay ahí una cuestión que se llama, en Derecho, de previo pronunciamiento: la de saber qué corporación es lo competente para juzgar. Eso es fundamental y eso debe ser motivo de una resolución de la Cámara, tomado con más meditación, con mayor análisis del problema y con mejor conocimiento de los hechos, aun cuando reconozca que el señor miembro informante ha sido bastante explícito; pero dado el caso, vuelvo a repetir, que han dado motivo a críticas los descargos personales —y anoto muy bien, de uno solo de los miembros de la Comisión del Palacio, porque no concurrieron los dos— bien puede ese solo matiz justificar lo posición en que quiero colocar a la Cámara. Hay un miembro de la Comisión que no ha manifestado su punto de vista.

En conclusión, señor Presidente, propongo que se altere la orden del día, trasponiendo este asunto al segundo lugar, continuar discutiendo el que está en ese término para seguir la consideración de este asunto en el instante en que alguno de los miembros de la Comisión del Palacio se encuentre en Sala.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — ¿Me permite?

Sería con una modificación: que no se coloque en segundo término de la orden del día, sino que quede en suspenso hasta tanto puedan concurrir los miembros que integran la Comisión Administradora.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — No tengo inconveniente: la finalidad es la misma.

**SEÑOR BARAÑANO.** — Pido que se vote, señor Presidente, la moción de la Comisión de Asuntos Internos.

**SEÑOR SEMINO.** — El proyecto de la Comisión se puede votar. En el proyecto no se hacen objeciones a lo actuado por la Comisión. Se puede votar el proyecto y que el debate quede en suspenso para que puedan contestar los miembros de la Comisión.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — El aplazamiento debe ser integral por los motivos que he expresado.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar el aplazamiento hasta el momento en que los señores miembros de la Comisión se encuentren en Sala.

**SEÑOR FERNANDEZ CRESPO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR FERNANDEZ CRESPO.** — Estaba reunida la Comisión Administradora del Palacio y tengo entendido que ha resuelto por unanimidad enviar una nota a esta Cámara dando explicaciones. Por lo tanto, creo que es prudente esperar la comunicación que enviará la Comisión.

(Interrupciones. — Diálogo entre los señores Representantes Dupont Aguilar y Fernández Crespo. — Suena la campana de orden).

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Mi moción es de orden y debe votarse.

**SEÑOR MACHADO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR MACHADO.** — Quiero hacer recordar a la Cámara que ella dispuso

que este asunto se pasara a la Comisión de Asuntos Internos y que ella fuese integrada con los miembros de la Comisión del Palacio para oír las razones que había tenido al llevar esos empleados al Presupuesto. Con ese motivo se reunió la Comisión y compareció el señor Nebel Ellauri, miembro de la Comisión del Palacio, diciendo que en nombre de la Comisión no daba explicaciones, porque creía que ni la Cámara ni la Comisión podían tener superintendencia sobre ella.

Parece que de las palabras del señor Diputado Carámbula se desprendiese una censura a la Comisión de Asuntos Internos y yo entiendo que la Comisión de Asuntos Internos no tenía en ese caso otra cosa que hacer que traer lo que dentro de la Constitución de sus funciones se había resuelto aconsejar a la Cámara.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — ¿Me permite?...

Debo contestar perentoriamente al señor Diputado Machado porque me atribuye, prejuzgando intenciones, una censura indirecta al pedir este aplazamiento.

Señor Presidente: no he tomado "parti pris" de ninguna clase, como no los he tomado en ninguna cuestión: he decidido proponer esa solución a la Cámara, porque creo que es la más adecuada, la que mejor conduce al acierto de la decisión. He atendido perfectamente al señor miembro informante, y reiterada por el señor Diputado preopinante, de la excusación de uno de los miembros de la Comisión del Palacio; pero es interesante que ella venga a Sala y en todo caso la Cámara cumpla facilitando amplio debate a esos compañeros que integran la Comisión del Palacio para su defensa. Si la Cámara no comparte la inhibitoria que señalo, la Comisión decidirá, como acostumbra a hacerlo, con pleno conocimiento de causa.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Cámara pasa a un intermedio para que pueda reunirse la Asamblea General.

(Así se efectúa a las 18 horas y 32 minutos. Se vuelve a Sala a las 18 horas y 45 minutos).

—Continúa la sesión.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — ¿Me permite?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Había pedido que se votara la moción en el sentido de que este asunto sea pospuesto o tratado una vez que se encuentre en Sala cualquiera de los miembros de la Cámara que integran la Comisión Administrativa del Palacio.

**SEÑOR SEMINO.** — ¿Me permite?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR SEMINO.** — La Comisión mantiene su proyecto y, personalmente, yo entiendo que se puede votar el proyecto de la Comisión y que el debate continúe en cuanto a la otra parte del asunto cuando los señores legisladores que están comprendidos en él, puedan hacer sus descargos.

Si la moción de aplazamiento fuera rechazada, se tendría que poner a votación el proyecto de la Comisión, que ésta mantiene.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — La moción que he formulado, tiene carácter previo. De manera que se puede votar.

**SEÑOR FERNANDEZ CRESPO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR FERNANDEZ CRESPO.** — Yo había solicitado la palabra cuando el señor Presidente levantó la sesión con el objeto de contestar una alusión del señor Diputado Dupont Aguiar.

En realidad, no sé si me ha alcanzado; pero como él hizo referencia a un lazo que

se tendía, debo manifestar al señor Diputado que yo no acostumbro a tender lazos.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — ¿Me permite?...

Puede ser que le ahorre el discurso.

**SEÑOR FERNANDEZ CRESPO.** — Sí, señor.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Yo no me he referido al señor Diputado sino a la Comisión Administradora del Palacio, porque lo que hacía el señor Diputado era informarnos del propósito de la Comisión. De manera que el lazo a que he hecho alusión, es el que nos tendía la Comisión Administradora.

**SEÑOR FERNANDEZ CRESPO.** — Pero para que no pueda después creer el señor Diputado Dupont que yo estoy en conjunción con esa Comisión para tirar ese lazo que él supone, voy a proponer que en la primera sesión extraordinaria que realice este Cuerpo se ponga en la orden del día, la consideración de la nota que envía esa Comisión Administradora.

Hago moción en ese sentido.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Insisto en que se vote mi moción, que tiene carácter previo.

La moción del señor Diputado Fernández Crespo no es implicate con la que he formulado. Al contrario, podría tratarse esa nota, conjuntamente, en el instante en que se considere el asunto.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la moción del señor Diputado Carámbula: para que se aplaze la consideración del asunto hasta que esté en Sala alguno de los señores Representantes que integran la Comisión.

**SEÑOR COLLAZO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR COLLAZO.** — Hay dos cuestiones, señor Presidente: está la cuestión de la competencia de la Cámara y la otra cuestión de dar cuenta, digamos así, de los mandatarios de esta Cámara ante esa Comisión, de los nombramientos hechos que actualmente están en discusión.

(Murmuros).

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — ¿Me permite?

Tomando en cuenta las palabras del señor Diputado Collazo estimé que era más razonable estudiar todo el asunto, considerar los dos aspectos de la cuestión con la presencia de los Diputados que integran la Comisión.

No hay ningún pronunciamiento a ese respecto.

(Interrupciones).

—No es que haya implicancia, sino que, por razones de método, para estudiar el problema en conjunto, es conveniente ese aplazamiento.

Yo percibo perfectamente bien que el problema tiene dos aspectos, a los que me referí cuando tomé la palabra hace un instante; pero, precisamente, uno y otro aspecto tiene una íntima conexión, que habrá que discriminar o separar en el momento de considerarlo.

Estimo prudente, por las razones que he expresado, que sea aplazada esa consideración, siquiera sea por momentos, porque bien puede ocurrir que dentro de unos instantes se encuentre en Sala cualquiera de los miembros.

**SEÑOR SEMINO.** — ¿Me permite?

La primera parte del proyecto de la Comisión no tiene nada que ver con la situación de los Representantes en la Comisión Administradora del Palacio Legislativo. Es el sentimiento de la Comisión de Asuntos Internos que desea hacer conocer al país que no se van a llenar las vacantes de esta rama del Cuerpo Legislativo. Para expresar esta resolución vamos a votar la primera parte; después, aplazaremos todo lo demás, pero vamos a hacer esta declaración terminante en el día de hoy para que el

país sepa que no titubeamos en el propósito de no llenar vacantes.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a dar lectura de la primera parte de esa moción.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — ¿Me permite?...

Yo he formulado moción en el sentido de que se aplaze todo el asunto, y pido que se vote.

**SEÑOR SEMINO.** — ¿Me permite?... Yo hago notar que si la moción de aplazamiento es rechazada, pediré que se vote la primera parte de la proposición de la Comisión, y que se aplaze la segunda parte hasta que concurran a Sala los legisladores que integran la Comisión del Palacio.

(Interrupciones).

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Que la Mesa invite a los señores Diputados que la representan en la Comisión del Palacio, a concurrir a Sala.

**SEÑOR COLLAZO.** — ¿Me permite?...

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR COLLAZO.** — Desde que no hay pronunciamiento definitivo del asunto y quedando en pie el proyecto de la Comisión y siendo necesario oír a los mandatarios de esta Cámara ante la Comisión del Palacio Legislativo, yo voy a votar también la moción del señor Representante Carámbula.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Yo había hecho moción para que se determinara una sesión extraordinaria de la Cámara, que podría ser mañana.

(No apoyados. — Interrupciones).

—Me parece que la fórmula del señor Representante Carámbula, es inconveniente porque aplaza la consideración del asunto hasta que estén los miembros de la Comisión del Palacio en Sala.

(Interrupciones).

—Me parece menos inconveniente determinar una reunión extraordinaria para mañana a fin de tratar exclusivamente este asunto, pues cuando reciban la citación los señores Representantes que integran la Comisión del Palacio, si tienen interés en concurrir, vendrán.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — ¿Me permite?...

¿No se simplificaría todo con que la Mesa invitara a los señores Representantes que integran la Comisión del Palacio a que concurran a Sala? La palabra de ellos aclarará perfectamente el hecho.

(Interrupciones).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — El señor Representante Dupont Aguiar hace una moción de carácter previo: solicita que la Mesa invite a los señores Representantes, si están en antecala, a que concurran a Sala. Si la Cámara resuelve eso, la Mesa procederá...

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — ¿Me permite?...

No hay ningún inconveniente en que se vote la moción sin perjuicio de que la Mesa proceda como estime deber hacerlo; ambas soluciones son conducentes al fin propuesto; pero mi proposición, tiene otro contenido, porque para el caso de que los señores Representantes — caso para mí improbable y absolutamente descartado — eludan la concurrencia, la Cámara, de inmediato, puede entrar a tratar el asunto.

En último caso, hay que hacer un argumento de circunstancias: no es posible que se pierda tanto tiempo en torno de una cuestión previa cuando la Cámara necesita angustiosamente minuto a minuto, por la próxima a la clausura de su período de sesiones.

(Apoyados).

Por esa única razón, insisto en que, rápidamente, se vote la moción formulada.

**SEÑOR BARAÑANO.** — Que se voten las mociones por su orden: el proyecto de la Comisión, en primer término.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Mesa da cuenta de que los señores Representantes que integran la Comisión Administradora del Palacio están en antecala; de manera que se puede votar la moción formulada por el señor Diputado Dupont Aguiar. Se va a votar si se invita a los señores legisladores...

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Insisto en mi moción. Es previa la mía, y en este orden debe tener prioridad la que se ha formulado primero.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar si se invita...

**SEÑOR HAEDO.** — La Cámara no puede votar esa resolución. No hay ni disposición reglamentaria ni ningún precedente de que la Cámara pueda resolver tal cosa.

(Interrupciones).

—Deseo que quede constancia de que no hemos de ser nosotros los que hemos de oponernos a que se esclarezca este asunto.

Si por mi parte he votado contrariamente a esa moción, es porque creo que no tiene ninguna clase de fundamento. Creo que la Cámara a los legisladores no puede invitarlos a concurrir, es su deber, —no cabe el término en ninguna clase de fórmula— para que entren a Sala, porque es una cosa que no tiene explicación. Los legisladores son absolutamente libres de entrar o de no entrar.

(Interrupciones).

—No hay que hacer invitación de ninguna especie. Está en el libre arbitrio de ellos el concurrir o no. La Cámara, "a posteriori", si ve que no quieren concurrir—no tiene que pedir explicaciones de ninguna clase—tiene autoridad para hacer la declaración que crea conveniente; pero, en ninguna forma, votar una resolución invitando a que concurran a Sala. Sería ponernos en ridículo!

(Interrupciones).

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Que se vote mi moción.

(Interrupciones).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — ¿El señor Representante Dupont Aguiar, insiste en su moción?

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Sí, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar si se invita a los señores legisladores...

**SEÑOR VIEYTE.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR VIEYTE.** — Yo voy a hacer moción, previa a la moción previa del señor Representante Carámbula, para que se dé el punto por suficientemente discutido y se pase a la orden del día, como censura a la mala conducta observada por Diputados que, en momentos...

(No apoyados).

—... como censura a la conducta por Diputados que, teniendo la oportunidad de llenar servicios a su cargo con funcionarios que no figuran en el Presupuesto, lo hicieron, contrariando el propósito de todas las esferas del Gobierno de no llenar cargos vacantes que no eran necesarios, como lo prueba la opinión de la mayoría de los Diputados que se han expedito en ese sentido.

No he sentido que se levante una voz en apoyo de la provisión de cargos vacantes desde hace largo tiempo, lo que demuestra que no eran necesarios cuando no se han llenado.

(Interrupciones).

—Como censura, expresamente lo establece la opinión contraria a esa desig-

nación de todos los sectores de la Cámara.

(Interrupciones).

—Señor Presidente: creo que la afirmación de los señores Diputados Vifia y Vigliola, de que después del decreto se han hecho algunos nombramientos en algunas reparticiones públicas,—creo que son pocos, felizmente,—la Comisión de Presupuesto en este sentido ha sido severa y ha vigilado de cerca estas cosas, y donde ha podido, ha discriminado para distribuir responsabilidades; pero eso no importa que un miembro de la Comisión pueda haber traído a la Comisión del Palacio la manifestación de que tenía funcionarios presupuestados disponibles que podía destinarlos allí, e inmediatamente de esa manifestación, hacerse designaciones para los puestos vacantes de largo tiempo atrás, cuando había el propósito decidido de no llenar los puestos. No he oído una voz en la Cámara que justifique la necesidad de esos nombramientos.

**SEÑOR BARAÑANO.** — ¿Me permite?

Yo he hablado ayer y hoy justificando la necesidad que tenía la Comisión Administradora del Palacio de ese empleado y demostrando que la Comisión estaba haciendo verdadera administración...

(Interrupciones).

—... al extremo de que el precio de compra de una alfombra, que había sido fijado en 10.000 pesos fué abatido hasta 4.500 pesos.

(Interrupciones).

**SEÑOR VIEYTE.** — Esas apreciaciones del señor Diputado Barañano ya las hizo en Sala, y se las iba a contestar.

**SEÑOR BARAÑANO.** — ¿Entonces el señor Diputado la había oído?

**SEÑOR VIEYTE.** — Sí, señor; pero no me resultaba muy valedera esa afirmación. Eso no justifica nada. Una cosa es reducir unas cuentas que están demasiado abultadas, y otra, llenar cargos vacantes que no se necesitan.

En uno de los entes descentralizados del Estado, señor Presidente, se presentan a la Comisión de Presupuesto economías por más de un millón de pesos en diecisiete meses de actuación, sin perjuicio de que ese ente viene con aumentos que yo voy a ver si los nacionalistas están dispuestos a votar por el solo hecho de que en el reajuste de esos servicios se haya realizado más de un millón de pesos de economías. Creo que nada tiene que ver las economías que se hagan en el reajuste, con la provisión de vacantes que se han hecho hasta ahora.

(Interrupciones).

**SEÑOR CABRERA MARTINEZ.** — ¿Se ha reabierto el debate sobre este asunto?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — No se ha reabierto.

**SEÑOR CERSOSIMO.** — Para desvirtuar las manifestaciones del señor Diputado Vigliola podría ofrecer a la Cámara una lista interminable de vacantes que no han sido llenadas por el Poder Ejecutivo.

(Murmullos e interrupciones. — Sueña la campana de orden).

—Esta lista de vacantes que tengo en mi poder, que podría hacer leer por Secretaría, arroja la suma...

(Interrupciones).

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Yo hago esta pregunta concreta: ¿la bancada colorada está dispuesta a que se declaren nulos todos los nombramientos hechos después del decreto?

(Murmullos. — Interrupciones. — Sueña la campana de orden).

**SEÑOR CERSOSIMO.** — Esta lista de vacantes arroja la suma de \$ 249.892.48.

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Deseo que el señor Diputado me conteste si la bancada colorada está dispuesta a que se anulen todas esas designaciones efectuadas, contrariando la referida ley.

**SEÑOR CERSOSIMO.** — Sí, señor; estamos dispuestos. Yo le preguntaría qué hicieron los Ministros nacionalistas en el Gabinete.

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Un miembro distinguido de la bancada colorada ha aceptado acompañarnos a anular todos los nombramientos; de modo que ya veremos si los Ministros han cumplido o no el decreto. No se apure el señor Diputado: las cosas se arreglarán...

(Murmullos e interrupciones).

**SEÑOR CERSOSIMO.** — Sí, señor; presente la iniciativa y lo vamos a acompañar.

Decía que esta lista de vacantes que tengo en mi poder arroja la suma de pesos 249.892.48, más cien mil pesos que arroja la planilla del presupuesto de empleados pasados a disponibilidad. Otro tanto podría decirse de otros Ministerios que no tengo en mi poder, que van a arrojar la suma de \$ 500.000 pesos por vacantes no provistas en la Administración Pública, y más de \$ 300.000 en el Consejo del Puerto, lo que arrojará una suma de alrededor de un millón de pesos, y puedo asegurar a la Cámara que las manifestaciones del señor Diputado Vigliola son completamente inexactas. Los nombramientos que se han hecho, han sido de acuerdo con el Consejo de Ministros marcando la necesidad de las designaciones de los cargos.

(Interrupciones).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — El señor Diputado está fuera de la cuestión.

**SEÑOR CERSOSIMO.** — No estoy fuera de la cuestión.

(Interrupciones).

**SEÑOR VIEYTE.** — Hago moción para que se dé el punto por suficientemente discutido.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la moción del señor Diputado Vieyte; para que se dé el punto por suficientemente discutido.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Suficientemente discutido sobre las mociones previas que se han formulado.

(Murmullos. — Interrupciones).

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Voy a presentar a la Mesa una moción, después de las manifestaciones que ha hecho el señor Diputado Cersosimo.

(Murmullos. — Interrupciones).

—La bancada nacionalista va a cumplir estrictamente con el compromiso. La bancada colorada no ha cumplido con el compromiso.

(Murmullos. — Interrupciones. — Sueña la campana de orden).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a dar lectura a la moción del señor Diputado Vigliola.

(Se lee):

"La Contaduría General de la Nación no liquidará ningún sueldo correspondiente a funcionarios designados con posterioridad al decreto de abril 11 de 1933."

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Pido que se trate sobre tablas.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Hago moción para que se declare grave y urgente.

(Se vota. — Afirmativa: cincuenta y siete en sesenta y seis).

—Léase el proyecto.

(Se lee):

#### "PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º La Contaduría General de la Nación no liquidará ningún sueldo correspondiente a funcionarios designados con posterioridad al decreto de abril 11 de 1933."

—En discusión.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Deseo hacer un agregado que va a contar con la aprobación del autor del proyecto: que esta disposición regirá para el personal del Cuerpo Legislativo.



(Interrupciones).

—No es tan claro, porque la Contaduría de la Nación no podría fiscalizar sino sobre los presupuestos globales, sin ingerencia en la distribución por los otros Poderes del Estado. De manera que pido que se agregue al proyecto del señor Diputado Vigliola: "Esta disposición alcanzará a las dependencias del Poder Legislativo."

**SEÑOR CARRERA MARTINEZ.** — Y a los entes autónomos y a los Municipios.

(Murmulllos e interrupciones).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Mesa invita a todos los Representantes a que depongan un poco este espíritu que reina desde hace más de una hora y que resoluciones de la gravedad de la que se va a tomar no sean improvisadas en esta forma tan poco seria por el Parlamento.

(¡Muy bien! — Apoyados).

—Tiene entendido que un asunto así, con los agregados que van saliendo de las bancadas, de una trascendencia tan importante para el país, no debe ser considerado en esta forma en un ambiente caldeado como se está haciendo.

Yo invito a los señores Representantes para que un asunto de esta índole lo dejen para tratar en un ambiente más tranquilo en otro momento.

(Interrupciones).

—La Mesa se permite exhortar a los señores Diputados a que vuelvan sobre la disposición que se ha propuesto en un momento de apasionamiento. Tenemos una orden del día importante para tratar y no ha sido posible hacerlo. Hemos pasado la tarde estérilmente y no es posible dar ahora una nota como ésta.

**SEÑOR PEREZ SANCHEZ.** — He pedido la palabra como diez veces, señor Presidente!

(Se retira de Sala el señor Representante Pérez Sánchez).

19

**SEÑOR ALONSO MONTAÑO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR ALONSO MONTAÑO.** — Lamentando la explosión de protesta del señor Diputado Pérez Sánchez, yo me veo obligado a decir a la Cámara, en nombre de la Comisión de Fomento de la Producción, que ha terminado el estudio de la ley de Extirpación de la Sarna, ley que vino con sanción del Senado y que sólo espera la sanción de esta Cámara para ponerse en vigencia.

En nombre de la Comisión, hago moción para que se celebre una sesión extraordinaria el viernes a las 16 y 30 para tratar asunto.

Además, en segundo término, propongo que se trate el proyecto de creación de la Junta Nacional de Carnes, también de notoria importancia y de urgente necesidad.

**SEÑOR LANGON.** — ¿Me permite?

Yo propongo que se trate también en esa sesión el asunto relacionado con el precio mínimo de la leche, cuyo informe ha sido repartido en Sala.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Serían tres asuntos: el de extirpación de la sarna, el de Junta Nacional de Carnes y el de precio mínimo de la leche.

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Yo hago moción para que se incluyan también estos asuntos que son de gran entidad: el primero se refiere al pago de 10.000 pesos que se adeudan a la Barraca Americana, asunto que es de urgencia porque está vencida la obligación del Estado desde el 8 de enero del corriente año y esta firma ha hecho una operación con un Ban-

co contando con que el Estado le pagaría y ahora el Banco presiona para que se le pague. Este asunto fué informado favorablemente por la Comisión y debe ser tratado.

Pido que se incluya también el asunto sobre reaforos, que es de gran entidad.

**SEÑOR ALONSO MONTAÑO.** — Yo no había terminado, señor Presidente.

Quería pedir en nombre de la Comisión de Fomento de la Producción que se colocara, ahora en 5.º término, después de lo pedido por el señor Diputado Vigliola, la ley que modifica el precio mínimo de la uva.

Se trata de una cuestión urgente que demorará sólo cinco minutos en ser tratada. Modifica los plazos del pronunciamiento de la Comisión Asesora que antes se fijaban en el 1.º de diciembre y ahora se llevan al 1.º de febrero.

**SEÑOR VIEYTE.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR VIEYTE.** — Ha venido hace unos días y ha pasado a la Comisión de Constitución y Legislación General, un mensaje del Poder Ejecutivo, con el proyecto de ley correspondiente, por el que se extienden las actividades industriales de la Administración General de las Usinas Eléctricas, autorizándola también para las explotaciones mineras, y para la industrialización correspondiente.

Es un asunto de gran importancia para el país que reviste verdadera urgencia; hay algunos aspectos por los cuales podría interesar que la ley se aprobara antes del receso parlamentario, es decir, no tener que esperar la reiniciación de las actividades parlamentarias en marzo próximo.

Pido, pues, que se incluya en la orden del día ese asunto, si fuera posible en primer término de la sesión del viernes...

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Ya hay votados otras preferencias.

**SEÑOR VIEYTE.** — Entonces, para que se celebrara una reunión mañana de tarde.

(Interrupciones).

—Evidentemente, los asuntos para los cuales se ha pedido su inclusión en la orden del día son tantos, que la Cámara no va, de ninguna manera, a poder expedirse, sobre todos ellos, en una sola sesión.

Yo no sé si este asunto tiene informe de la Comisión de Legislación.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — No está informado todavía, pero es un asunto breve.

**SEÑOR VIEYTE.** — Yo pediría, entonces, que se exhortara a la Comisión de Constitución y Legislación que se expidiera en este asunto de explotación de minas por las Usinas Eléctricas del Estado.

(Apoyados).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Mesa exhorta a la Comisión para que se expida a la brevedad posible en el asunto a que se ha referido el señor Diputado Vieyte.

**SEÑOR NUNES RIBEIRO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR NUNES RIBEIRO.** — Formulo moción para que se incluya en el término que corresponda de la orden del día del viernes, un asunto que ya figuró ayer en la orden del día que no va a dar margen a discusión alguna, y es el que se refiere a la declaratoria de nublado a las localidades de Piñera y Tambores, asunto que ya tiene informe de la Comisión de Constitución y Legislación.

(Apoyados).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar si se incluyen en la orden del día para una sesión extraordinaria del viernes, a las 16 y 30, todos los asuntos que

acaban de ser enumerados, en su orden respectivo.

(Se vota. — **Afirmativa:** cincuenta y cuatro en cincuenta y ocho).

**SEÑOR ALONSO MONTAÑO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR ALONSO MONTAÑO.** — Primeramente, señor Presidente, voy a observar a los señores Diputados que la extensión que va tomando la orden del día, no va a permitir a la Cámara terminar con todos los asuntos que en ella figurarán, razón por la cual me permito formular la siguiente moción: que la sesión empiece a las 15 y 30.

(Apoyados).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Esa hora podría hacer peligrar el éxito de la sesión, señor Diputado.

(Apoyados).

**SEÑOR ALONSO MONTAÑO.** — A las 4 de la tarde, entonces.

20

Ahora, en segundo lugar, y sin que ello importe una crítica al trámite que le ha dado la Mesa, al asunto que se refiere a explotación de minas, "a la Comisión de Legislación", entiendo que ella debe ser integrada con miembros de la Comisión de la Producción, por el mismo contenido de la ley en cuestión.

Entiende que las riquezas del subsuelo corresponden a la jurisdicción de la Comisión de Fomento de la Producción, que tiene por cometido estudiar lo relacionado con la ganadería, agricultura, comercio e industria, y la explotación de minas de cualquier manera es una industria.

Así, que pido que, por lo menos, para corregir este error, se integre la Comisión de Legislación con tres miembros de la Comisión de Fomento de la Producción, al efecto de estudiar la explotación del subsuelo.

**SEÑOR MENDEZ RODRIGUEZ.** — ¿Me permite?

Yo he tenido copia del mensaje, y entiendo que se refiere a una modificación a la ley de creación de las Usinas Eléctricas del Estado, que la amplía, dándole esa facultad.

**SEÑOR ALONSO MONTAÑO.** — Además, conjuntamente con eso, viene un proyecto de ley por el cual se declara de exclusiva propiedad del Estado todas las riquezas del subsuelo.

**SEÑOR MENDEZ RODRIGUEZ.** — Ese mensaje no incluye ese aspecto. Es un mensaje enviado por el Ministerio de Industrias, que está en el Senado.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar si se integra la Comisión de Legislación, con tres miembros de la Comisión de Fomento de la Producción, para estudiar el asunto a que ha hecho referencia el señor Diputado Alonso Montaña.

(Se vota. — **Afirmativa:** cincuenta y tres en cincuenta y siete).

—La Mesa integra dicha Comisión con los señores Diputados Alonso Montaña, Tubino y Gutiérrez.

**SEÑOR ANTUNEZ.** — ¿Me permite?

Deseo que la Comisión de Fomento de la Producción, cuando estudie ese asunto, tenga en cuenta los proyectos que existe a ese respecto en la Comisión de Códigos, y el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo, con mensaje que está en el Senado, que en parte complementa el proyecto que se ha traído a estudio en este momento; que no se estudie los proyectos por separado, sino que se haga en conjunto.

No quiero marcar normas a la Comisión, pero deseo que ella tenga en cuenta todos los proyectos que existen al respecto. Como soy autor de uno de los proyectos sobre explotación del subsuelo, que establece la obligatoriedad del trabajo de las minas, es que pido que se tengan en cuenta todos los proyectos.



**SEÑOR TARABAL.** — Pido la palabra.  
**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR TARABAL.** — Ya que esa Comisión va a realizar el estudio de lo que atañe al subsuelo de nuestro país, voy a adelantar algunas ideas en el sentido de que vayan también al seno de esa Comisión la consideración de las medidas que deben tomarse para resguardar un tesoro que no es de los particulares, sino que es nacional.

Se trataría de los posibles fósiles que puedan irse encontrando conforme se hagan las excavaciones geológicas. Hace pocos días fueron descubiertos en las proximidades de Montevideo restos fósiles; y bien, señor Presidente: esos restos me parece que es justo y legítimo que vayan a un instituto oficial. Y en ese sentido yo sugiero la idea de que podrían ir a un Museo...

(Interrupciones).

—De manera que adelanto esta idea, para que la Comisión vea la forma cómo puede protegerse ese caudal histórico en nuestro país.

21

**SEÑOR FRUGONI.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR FRUGONI.** — La Cámara, hace un instante, tuvo un ataque de buena intención, pero está visto que los buenos propósitos le duran poco. Apenas se puso a votación la proposición del señor Diputado Vigliola, que fué declarada grave y urgente, empezaron a atravesarse los asuntos de tal manera, que ya vamos acercándonos a la hora reglamentaria, sin que, probablemente, podamos votar ese proyectito tan interesante.

Declaro que le hemos dado nuestro voto, pero no por que abriguemos la más mínima esperanza de que llegue a sancionarse. De sobra sabemos que si la bancada herrerista lo ha sometido así, tan ligeramente a la consideración de la Cámara, y con tanto entusiasmo, es tal vez porque tenía el presentimiento de que en la otra rama del Cuerpo Legislativo no va a pasar.

(No apoyados. — Interrupciones).

—De cualquier manera, señor Presidente, nosotros tenemos interés en que este asunto se vote, y por eso voy a llamar la atención de los señores Diputados para que no dejen transcurrir el tiempo y llegue la hora reglamentaria sin que se pueda resolver la cuestión.

**SEÑOR TUBINO.** — Pido la palabra para una moción de orden.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR TUBINO.** — Hago moción, señor Presidente, para que se prorrogue la sesión hasta la terminación del primer asunto que figura en la orden del día.

(Apoyados).

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Hay que votar la moción esa, estoy de acuerdo, pero previamente tiene que votarse la proposición mía que está en la Mesa.

**SEÑOR SEMINO.** — Hago moción para que se prorrogue la sesión hasta terminar la consideración del proyecto del señor Vigliola.

(Apoyados. — Murmullos. — Interrupciones).

**SEÑOR TUBINO.** — Yo voy a votar la moción de prórroga de la sesión para considerar el proyecto que ha presentado el señor Diputado Vigliola, pero hice moción, a mi vez, para que se prorrogue también para considerar el primer asunto de la orden del día, que es un asunto de gran importancia para el país.

**VARIOS SEÑORES REPRESENTANTES.** — ¿Está informado?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — No está informado.

**SEÑOR TUBINO.** — Pero la resolución tomada por la Cámara en la sesión de ayer, fué para que ese asunto se tratase hoy, con o sin informe de Comisión.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Yo no tengo inconveniente en votar todas las prórrogas de sesión necesarias para tratar los asuntos que la Cámara reputa urgentes, siempre que se mantenga la prelación tanto para el asunto promovido por el señor Diputado Vigliola como para el que yo promoví. Si la Cámara quiere, además, prorrogar la sesión para tratar otros asuntos incluidos en la orden del día, yo le prestaré también gustoso mi voto. El asunto promovido por el señor Diputado Vigliola no desplaza el que estaba considerando la Cámara.

(Apoyados. — No apoyados. — Interrupciones).

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Que se prorrogue la sesión, señor Presidente, porque se nos viene la hora.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a prorrogar la sesión para tratar...

**SEÑOR VIGLIOLA.** — El proyecto por mí presentado y el asunto que está en primer término de la orden del día.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Y el indicado por mí.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Bien, esos tres asuntos.

**SEÑOR FRUGONI.** — Que se divida la votación, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar si se prorroga la sesión para considerar los siguientes tres asuntos: el que figura en primer término de la orden del día, el presentado por el señor Diputado Vigliola y el asunto a que se ha referido el señor Dupont Aguiar.

**SEÑOR NUNES RIBEIRO.** — ¿Qué asunto?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — El de la Comisión Administradora.

**SEÑOR NUNES RIBEIRO.** — Yo voy a pedir que en la prórroga se incluya también el asunto que figura en cuarto término de la orden del día.

(Murmullos e interrupciones).

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Yo llamo la atención de que va a sonar la hora reglamentaria y se están haciendo ampliaciones a las mociones de prórroga, corriendo el riesgo de que se levante la sesión.

(Diálogo entre los señores Representantes Nunes Ribeiro y Dupont Aguiar).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la prórroga de la sesión para los tres asuntos ya mencionados por la Mesa...

**SEÑOR FRUGONI.** — Que se divida la votación.

(Apoyados).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se van a votar por su orden los distintos asuntos que se ha propuesto vayan incluidos en el motivo de la prórroga de la sesión.

En primer término, si se prorroga la sesión para considerar el asunto propuesto por el señor Vigliola.

(Se vota. — Afirmativa: cincuenta y tres en cincuenta y siete).

—Ahora, el asunto promovido por el señor Dupont Aguiar.

(Se vota. — Afirmativa: cincuenta y tres en cincuenta y siete).

—Se va a votar ahora la inclusión en la prórroga del asunto a que se ha referido el señor Diputado Tubino: el primero que figura en la orden del día.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y seis en cincuenta y siete).

—Se va a votar ahora la prórroga para considerar también el asunto a que se ha referido el señor Representante Nunes Ribeiro, que es el que figura en cuarto término de la orden del día.

(Se vota. — Afirmativa: cuarenta en cincuenta y siete).

22

—Continúa la orden del día con el proyecto del señor Representante Vigliola.

**SEÑOR RIOS.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR RIOS.** — Evidentemente improvisada la moción del señor Vigliola, tengo la impresión de que ha cometido un error involuntario. Se debe haber referido la moción al hecho de llenar vacantes existentes; pero después del decreto a que hace referencia el proyecto del señor Vigliola, se han establecido servicios nuevos en el país, algunos indispensables que necesariamente han tenido que ocasionar nombramientos de empleados.

Creo indispensable esa aclaración, porque entiendo que esta votación se está haciendo en serio y en serio debe hacerse eso, y para ello, hay que aclarar las cosas perfectamente bien.

(Interrupciones).

**SEÑOR CARAMBULA (don Feisberto F.).** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR CARAMBULA (don Feisberto F.).** — Siento deber, señor Presidente, y muy imperioso, de dejar constancia que he votado negativamente la moción de urgencia presentada por el señor Representante Vigliola. No es sin cierta pena, que señalo esa posición, porque he visto orientada a la Cámara en la tarde de hoy en el camino de la improvisación que no conduce a ninguna realidad seria ni práctica.

(Interrupciones).

—Una proposición de la entidad de la que formula el señor Diputado Vigliola, no puede surgir así, concebida puramente como la resultancia de un debate o de un cruce de opiniones entre bancadas parlamentarias. Señor Presidente, estimo que soluciones de esa entidad debían ser estudiadas; deben ser la resultante de la necesaria meditación, con el sentido sincero y serio de convertir en realidad las soluciones que se proponen.

Es seguro que en otras circunstancias el señor Diputado Vigliola no hubiera presentado esa solución sin antes someterla a la deliberación concienzuda de su propia bancada parlamentaria.

Me causa verdadera violencia, repito, tener que señalar estos hechos y votar por la negativa; pero consecuente con la norma de conducta trazada, de no decidir por improvisación en ningún proyecto —si es que, como creo, cuando se proponen soluciones es con el sincero propósito de llevarlas a su última consecuencia, es decir, a hacerlas cristalizar normas legales—por esas razones, señor Presidente, quiero dejar constancia de que he votado negativamente la moción de urgencia y que votaré negativamente el proyecto en discusión.

**SEÑOR MACHADO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra.

**SEÑOR MACHADO.** — Voy a dejar sentado el pensamiento de mi bancada en el proyecto que se discute.

Todos los Diputados que hemos ingresado a este parlamento, no hemos venido con ningún calor oficial; hemos entrado al Parlamento con nuestros propios cables. No temo, o no temo mi bancada y así lo demostró el 31 de marzo, las situaciones más o menos difíciles ni el afrontamiento de esas mismas situaciones. Pero quiero dejar sentado el pensamiento de mi bancada en este momento: que le parece muy oportuno el proyecto en discusión.

Llamo la atención de las bancadas preopinantes sobre la situación que se le va a crear al Gobierno o al país. Entiendo, como ha dicho el señor Carambula, que solamente en un momento de ofuscación se pudo traer este proyecto a la discusión del Parlamento.

**VARIOS SEÑORES REPRESENTANTES.** — Que se lea el proyecto.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Léase.

(Se lee):

"Artículo 1.º La Contaduría General de la Nación no liquidará ningún sueldo correspondiente a funcionarios designados con posterioridad al decreto de 11 de abril de 1933."

Agregado del señor Dupont Aguilar: "Esta disposición regirá también para las dependencias del Poder Legislativo, Municipios y Entes Autónomos".

—¿Acepta el agregado el señor Vigliola?

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Sí, señor.

**SEÑOR RIOS.** — Quisiera saber si el señor Vigliola acepta la indicación que propongo, para que se haga exclusión de los empleados ya designados para realizar nuevos servicios.

(Murmillos).

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Estoy de acuerdo con el proyecto del señor Diputado Vigliola, que me parece aceptable en sus términos.

Creo necesario, para contemplar los nuevos servicios creados por ley, referirse en la parte final del artículo, a esa circunstancia, agregando estas palabras: "Salvo los servicios creados por ley".

En cuanto al agregado del señor Dupont Aguilar, no tendría una plena concordancia con el anterior, porque el primero se refiere a la Contaduría General de la Nación, que no tiene nada que ver con los Entes Autónomos, es decir, que no liquida los sueldos de los Entes Autónomos ni de los Municipios. Por consiguiente, habría que modificar la redacción.

(Apoyados).

—Pero considero que el proyecto del señor Vigliola es aceptable en todos sus términos y no creo que puedan plantearse ninguna de las circunstancias a que aludiera el señor Diputado preopinante, puesto que el proyecto se refiere a un cumplimiento estricto de un decreto dictado por la Junta de Gobierno o por el Consejo de Ministros.

De manera que las consideraciones de orden funcional, las consideraciones de interés de los empleados y de las consideraciones de interés económico y financiero, han sido contempladas por el Poder Ejecutivo al dictar ese decreto, y lo único que hace el Parlamento es recordar esa voluntad al Poder Ejecutivo para que se cumpla definitivamente.

**SEÑOR BONINO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra.

**SEÑOR BONINO.** — Creo, señor Presidente, que no es posible votar un asunto de tanta gravedad improvisando en este momento. Por consiguiente, voy a pedir que pase a la Comisión respectiva.

(Apoyados. — Interrupciones).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Siendo de orden la proposición del señor Bonino, se va a votar.

**SEÑOR MORA OTERO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR MORA OTERO.** — Quiero dejar constancia de que apoyo la moción que formula el señor Diputado Bonino, porque entiendo que es poco serio que el Parlamento se aboque a problema de tal magnitud en una forma improvisada, cuando hasta aún en Sala se está discutiendo si está bien puesta en el artículo 1.º la fecha del decreto a que hace referencia el proyecto del señor Vigliola.

Creo que hemos perdido lamentablemente el tiempo de la última sesión del

período ordinario, cuando había una serie de asuntos importantes que tratar.

(Apoyados).

—Considero que al tratar este asunto sin pleno conocimiento del mismo, se sienta un precedente funesto frente al país, dando motivo a esa crítica que la oposición hace a la obra del Poder Legislativo.

(Apoyados).

—Por estas consideraciones, voy a apoyar la moción de pase a Comisión.

**SEÑOR MANINI RIOS.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR MANINI RIOS.** — Quiero agregar a las consideraciones del señor Diputado Mora Otero, que no es serio, repitiendo los términos que él empleó, que el Parlamento estudie un proyecto de ley de esta naturaleza, que plante una serie de problemas constitucionales y legales vinculados con la organización de los entes autónomos, de los servicios descentralizados, de los nuevos servicios que se han creado por ley, de los rubros destinados a la Justicia y a los Municipios, sin que se tengan en cuenta para nada, a raíz de una discusión, entre las dos bancadas mayoritarias, que las ha llevado a acalorarse y a levantar grandes estandartes frente a las muchedumbres electorales.

(No apoyados).

—Yo, de acuerdo con mi partido, no quiero en ninguna forma adoptar actitudes de esta naturaleza. No es cuestión de mover ahora grandes etiquetas sin contenido o a lo menos sin contenido concreto que pueda conocer la Cámara, con la esperanza de que después nuestros errores, cometidos así, con conciencia, vayan a ser corregidos en el Senado. Esta forma de legislar no puede ser acompañada por nuestra bancada.

Si este proyecto del señor Vigliola pasa a Comisión y es estudiado seriamente, entonces habría llegado el momento de darle nuestro voto.

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra.

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Yo, señor Presidente, no puedo aceptar imposable que se diga que hay poca seriedad.

(Apoyados).

—En todos mis actos procedo siempre con seriedad.

(Interrupción del señor Representante Manini Ríos. — Suena la campana de orden).

—Yo he planteado la cuestión, porque desde el punto de vista partidario y desde mi punto de vista de Diputado, creo que se ha estado violando el decreto aquel que impedía que se llenaran las vacantes. Ese decreto es una ley. Pues bien: si es una ley y se ha faltado a ella, si se ha desconocido su mandato, este es el momento entonces en que las bancadas revolucionarias vayan a cumplir la ley, revisando todo lo que se ha hecho en contra de ella. Y me extraña, señor Presidente, que la bancada riverista — que ha sostenido, por la voz autorizada y tan elocuente de sus Diputados y por su órgano de la prensa, que tiene tanta autoridad, especialmente para mí, como creo que la tiene para todos los ciudadanos del país, que ha sostenido estos principios de invariable y firme conducta, que no se siguiera contrariando los propósitos de la revolución de Marzo — me extraña, digo, que no nos acompañe en este caso.

Yo, señor Presidente, afirmo que tengo conocimiento de que hay oficinas en que se han ido llenando las vacantes, que se han llenado en enorme volumen.

(Interrupciones).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se está discutiendo la moción de orden, señor Diputado.

**SEÑOR CERSOSIMO.** — ¿Me permite, señor Presidente?...

Yo me considero aludido por las manifestaciones del señor Diputado Manini Ríos, porque fui yo precisamente quien, frente a las apreciaciones del señor Diputado Vigliola, — que manifestaba que se habían llenado vacantes en la Administración Pública, — quien trajo la lista de las vacantes existentes y de las economías realizadas por el Gobierno actual en materia de no provisión de vacantes. En este sentido, señor Presidente nuestra bancada política ha marcado normas.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Si me permite una amable advertencia, la Mesa le hace notar al señor Diputado que se está discutiendo la moción de pase a Comisión.

**SEÑOR CERSOSIMO.** — Voy a terminar de inmediato, señor Presidente.

Yo decía que la bancada política a que pertenezco, respondió a ese desafío del señor Diputado Vigliola, y ha marcado normas en el Gobierno desde el 26 de mayo para acá en materia de no provisión de vacantes. Esta es la prueba que he traído contra esa acusación que consideraba injusta a todas luces.

**SEÑOR MANINI RIOS.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR MANINI RIOS.** — Es para aclarar a la Cámara, — si es que ha podido entender mal lo que yo dije tan claro, — que no me referí a que sea poco seria la iniciativa de suprimir o no suprimir vacantes, que se hayan llenado o que no se hayan llenado, según las opiniones de unos y de otros. A lo que me he referido, lo que no considero serio, es la labor legislativa en un asunto de esta magnitud, en esta forma. Por un lado se dice que no se han llenado las vacantes, y por el otro, se dice que se han llenado las vacantes, y hasta se confunde la fecha del decreto, y se deja en pie el problema constitucional que plantea la intervención ahora por el Parlamento, en las gestiones de los entes autónomos, por ejemplo, dentro de su órbita legítima de actividades. Son todos problemas que están involucrados con esto y, por lo tanto, no veo la razón que pueda tener la Cámara para resolver hoy sobre tablas, sin estudiarlo, este proyecto de ley, cuando no cuesta nada que se pase a la Comisión respectiva, y si quieren los señores Diputados, se puede tratar el viernes próximo en Sala con acopio de detalles y con la resolución previa de la Comisión.

Los señores miembros de las bancadas mayoritarias que tienen sus Representantes en la Comisión respectiva, son los encargados, ya que tienen tanta urgencia, de urgir a esa Comisión para que traiga el informe, y entonces votaremos sabiendo lo que vamos a votar.

Eso es lo que dije y me mantengo.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Necesito, señor Presidente, volver a tomar la palabra para recoger la imputación que hace, de inconsecuencia, o incongruencia, el señor Diputado Vigliola, con los principios que sostiene mi partido.

El oponerme a la consideración inmediata de este proyecto no implica, en manera alguna, renunciar ni debilitar la acción principista de mi partido, de severo control en la administración de los dineros públicos y en la organización administrativa del país; lo que implica, eso sí, es querer hacer meditar sobre el al-

cance de sus disposiciones y señalar, al pasar, una trasgresión, en las normas de la responsabilidad.

¿Por qué se le va a hacer pasible a los funcionarios mal nombrados que han prestado a la Administración un servicio, de un acto irregular de la Administración? Esa sola interrogante mueve a pensar el problema.

(Interrupciones).

—Los señores Diputados Vigliola y Caberra Martínez tienen que saber, — como todos los señores Diputados, porque es cuestión elemental de principios, — que es el jerarca administrativo, el organizador del servicio que quebranta las normas en todo caso, el que tiene que responder por las vías constitucionales y legales, de los nombramientos ilegales ejerciéndose en toda su plenitud las facultades del Poder Legislativo de hacer responsables al Poder Ejecutivo de los entes autónomos, de los actos irregulares que se imputan.

Si se dice que el Poder Ejecutivo o el ente autónomo han faltado a la norma dictada, inscripta en el texto de la ley que prohíbe proveer vacantes, ¿cómo se va a desplazar el problema haciendo pasible a los modestos servidores o empleados de esa irregularidad con la privación de sus haberes?

(Interrupciones).

—La vía regular, en caso de haber ocurrido el hecho que se refiere, es la de hacer responsables a los Poderes Públicos.

(Interrupción del señor Representante Stewart Vargas).

—Si es así, y por evidente no lo puede negar el Diputado Stewart Vargas, ahogado que domina el Derecho Constitucional más que quien, espigando en campo desconocido, tiene que guiarse de simples nociones.

(Interrupción del señor Representante Cabrera Martínez. — Suenan la campana de orden).

—Una de dos: o hay o no hay criterio doctrinario, señor Diputado Cabrera Martínez!

(Murmulllos).

—Estamos en el régimen de legalidad, y a las normas dictadas por la Constitución de la República, hay que ajustar los actos administrativos.

Me parece que se desvía el problema ¿por qué? Por el vicio de origen, por la improvisación.

Es necesario decir con claridad que si ese proyecto hubiera sido meditado y él responde a hechos comprobados, la bancada nacionalista hubiera propuesto, estoy seguro, los medios regulares para criticar y sancionar los actos de violación de la ley fuera quien fuera el culpable.

Esas son las razones, señor Presidente, que he tenido para no votar este proyecto y agregando que comparto los puntos de vista de los compañeros de bancada, preopinantes.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Mesa va a aplicar estrictamente el Reglamento, porque la discusión tiene carácter político, y no vamos a terminar...

**SEÑOR HAEDO.** — ¿Me permite?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR HAEDO.** — Yo comprendo, señor Presidente, el grado de excitación que ha padecido en la Cámara esta especie de piedra arrojada a la claraboya por el señor Diputado Vigliola.

(Interrupción del señor Representante Dupont Aguiar. — Suenan la campana de orden).

—Este debate, señor Presidente, ha probado el celo con que las respectivas bancadas mayoritarias defienden sus puntos de vista con total independencia, probando, una vez más, que si efectivamente colaboran en la marcha política del Go-

bierno, conservan la necesaria independencia para mantener sus puntos de vista con toda libertad y para expresarlo con toda valentía en el seno del Parlamento.

De toda esta discusión queda pendiente, para mí, una cosa que es interesante aclararla. Es la de si se han llenado o no vacantes contrariando las disposiciones expresas de aquel decreto que obtuvo la simpatía inmediata de la opinión pública.

Bien, señor Presidente: por un lado, se dice que no se han llenado las vacantes: por otro, se dice que sí. En el propio seno de la Comisión de Presupuesto, con las pruebas en la mano algunos legisladores han establecido la verdad de que se han llenado vacantes.

Interesa al Parlamento, antes de adoptar alguna actitud, aclarar bien eso, por la propia seriedad del Parlamento y del Gobierno señor Presidente, porque le haremos y nos haremos un flaco favor si autorizamos en silencio que lance un decreto y que él mismo lo viole, pero antes de abrir opinión definitiva, es necesario que la Cámara esté en posesión de los datos fehacientes...

(Apoyados).

...claros e interversables de que, efectivamente, se ha violado ese decreto. La Cámara tiene una Comisión de Asuntos Administrativos. La Contaduría General de la Nación tiene que tener al detalle la situación de todos los funcionarios designados con anterioridad y con posterioridad al decreto de la referencia.

(Murmulllos).

—Lo que me parece procedente, en este momento, es encargar a esa Comisión de Asuntos Administrativos que investigue en la Contaduría General de la Nación y traiga aquí un informe preciso para ver y discriminar si los funcionarios que se han nombrado, lo han sido contraviniendo o no las disposiciones del decreto citado...

(Apoyados).

...y una vez que tengamos ese antecedente, entonces será el momento de responsabilizar al Poder Público por el incumplimiento de ese decreto.

Por estas razones, señor Presidente, voy a proponer que la Comisión de Asuntos Administrativos investigue en la Contaduría General de la Nación, si los nombramientos con posterioridad al decreto de la referencia han sido hechos teniendo en cuenta las disposiciones de ese decreto.

Con el informe preciso de esa Comisión, entonces, la Cámara estará en situación de poder establecer cuál es la conducta a seguir.

(Interrupción del señor Representante Dupont Aguiar. — Suenan la campana de orden).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado Haedo.

**SEÑOR HAEDO.** — Voy a concretar mi moción señor Presidente: para que este asunto pase a Comisión, pero encargándole a la Comisión de Asuntos Administrativos que a la brevedad posible nos traiga un informe, realizando la investigación del caso en la Contaduría General de la Nación acerca de todos los nombramientos que se han realizado con posterioridad al decreto de la referencia.

(Apoyados).

—Recién cuando vengan, esos informes estará en condiciones el Parlamento de apreciar cuál es la conducta que debe seguir con respecto a los responsables, en el caso que los hubiera.

**SEÑOR FRUGONI.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR FRUGONI.** — Nosotros no hemos tomado nunca en serio este episodio parlamentario.

Y hemos dicho que sabíamos de sobra que todo habría de quedar en agua de borrajas; que esto no habría de ser otra

cosa más que una tempestad en un vaso de agua.

La proposición del señor Diputado Vigliola está inspirada, sin duda alguno, en un propósito loable. Tan bueno es ese propósito que nosotros le hemos dado a esa proposición nuestro voto para que se discutiera de inmediato, y estamos dispuestos, a votarla favorablemente, pronunciándonos en contra del pase a Comisión.

Pero no podemos olvidar señor Presidente, que tratándose de un problema de esta índole, se van a atravesar muchas dificultades antes de que este proyecto se transforme en ley, y no olvidamos que tiene que sufrir una segunda instancia en la otra rama del Cuerpo Legislativo y que es muy probable que ahí quede encerrado "in eternum".

Con todo, vamos a votar la proposición del señor Diputado Vigliola, porque entendemos que si existiera, en los hombres que tienen a su cargo la legislación del país la buena intención de prohibir que se llenen las vacantes — lo que parece haber sido una de las reivindicaciones del régimen de reconstrucción — sería una buena oportunidad para llevar a cabo ese propósito.

El problema de la provisión de vacantes no se plantea hoy. El régimen anterior había dictado una ley precisamente la ley del Presupuesto que sigue rigiendo actualmente, estableciendo en uno de sus artículos que no se llenará ninguna de las vacantes que se vayan produciendo en la Administración Pública central y en la administración de los diversos entes autónomos.

Vino el golpe de Estado, y eso se confirmó en un decreto que decía más o menos lo mismo. Con todo, se hicieron denuncias repetidas de que las vacantes venían llenándose. Precisamente, para llegar nosotros a un convencimiento a este respecto, solicitamos, hace muchos meses, informes al Ministerio de Hacienda relacionados con todos los cargos nuevos que se habían provisto en la Administración Pública y en los diversos entes autónomos desde el golpe de Estado hasta la fecha. Tenemos esos informes, que no son completos, pues nunca llegaron a nosotros los informes de muchos entes autónomos, entre ellos, del Correo, por ejemplo, y del Municipio de la Capital. Los que tenemos a nuestra disposición, están presentados de tal manera, que en efecto resulta muy difícil saber, si no se dispone del asesoramiento de personas muy capacitadas, si han sido o no llenadas las vacantes. Tengo la impresión de que si, de que se han llenado numerosas vacantes en diversas oficinas de la Administración Nacional. Pero ¿cuál sería la mejor manera de llegar precisamente a cerciorarse por completo de si eso ha ocurrido o no? Poner en funcionamiento el proyecto del señor Diputado Vigliola, porque, entonces, la Contaduría de la Nación, automáticamente, nos va a indicar cuáles son las personas que están de más en el Presupuesto General de Gastos, de acuerdo con el decreto que establece que no serán llenadas desde cierta fecha las vacantes que se produzcan.

Claro está que si la Contaduría de la Nación detiene los pagos y con eso demuestra que en la actualidad existe una gran cantidad de empleados que están ocupando indebidamente un cargo público — porque el Poder Ejecutivo, de acuerdo con disposiciones que ahora serían ley, no ha podido nombrarlos — si la Contaduría de la Nación, repito suspende el pago de los sueldos de esos funcionarios, ya hay una prueba clara, terminante, de que el Poder Ejecutivo, o los entes autónomos, si se trata de ellos, ha incurrido en violación flagrante de la ley, y entonces sería el caso de establecer la responsabilidad correspondiente. Habrá que venir, entonces — sobre la base de la resolución que

la Contaduría de la Nación tome — al seno de la Cámara misma para hacer pasibles a los que han violado esas disposiciones, de la responsabilidad que les correspondía.

Por eso, señor Presidente, yo entiendo que el asunto no debe ser desplazado. Al contrario: hasta puede servir como un buen procedimiento para aclarar todas las dudas que puedan existir al respecto, esta obligación impuesta a la Contaduría de la Nación de no pagar sueldos de funcionarios que hayan sido agregados a la Administración Pública después y en contra de lo que se trata.

He terminado.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la moción del señor Diputado Bonino con el agregado del señor Diputado Haedo. ¿El señor Diputado Bonino acepta el agregado?

**SEÑOR BONINO.** — Sí, señor Presidente.

**SEÑOR HAEDO.** — Para que pase a la Comisión de Asuntos Administrativos.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la moción del señor Diputado Bonino con el agregado propuesto por el señor Diputado Haedo.

(Se vota. — **Afirmativa:** cuarenta y cuatro en cuarenta y ocho).

**SEÑOR ANTUNEZ.** — Deseo dejar constancia de que he votado negativamente el pase a Comisión, porque estaba dispuesto a votar el proyecto del señor Diputado Vigliola.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Quiero dejar constancia de que he votado en contra del pase a Comisión porque estaba dispuesto a votar el proyecto sobre tablas.

**SEÑOR CERSOSIMO.** — Deseo dejar constancia de que he votado en contra del pase a Comisión, porque iba a dar mi voto favorable al proyecto del señor Diputado Vigliola, pues me consta, señor Presidente, que la Contaduría General de la Nación no ha liquidado ningún sueldo de puestos llenados con posterioridad al 26 de mayo del año en curso, sino en aquellos casos en que el Poder Ejecutivo, o los respectivos Ministerios, ha discriminado la necesidad de llenar esas vacantes, ya sea en cargos técnicos, de vigilancia o policiales.

Por eso creo, señor Presidente, que el voto favorable al proyecto del señor Diputado Vigliola habría hecho un gran bien al país y a esta situación política, porque íbamos a esclarecer, de una vez por todas, la verdadera situación en que está el Poder Ejecutivo en materia de llenar las vacantes.

**SEÑOR TUSO.** — Quiero aclarar, señor Presidente, que habría votado favorablemente el proyecto del señor Diputado Vigliola.

**SEÑOR AZNAREZ.** — Deseo aclarar que he dado mi voto negativo al proyecto por estar de completo acuerdo con las manifestaciones hechas por el doctor Frugoni.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Pido que se rectifique la votación.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a rectificar la votación sobre la moción del señor Diputado Bonino con el agregado del señor Diputado Haedo.

(Se vota. — **Afirmativa:** cuarenta y uno en cuarenta y ocho).

**SEÑOR SEMINO.** — ¡No puede ser ese el resultado de la votación, señor Presidente!

(Murmillos).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a rectificar nuevamente.

(Se vota. — **Afirmativa:** treinta y siete en cuarenta y ocho).

**SEÑOR HAEDO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR BARBE.** — Quiero dejar constancia de que he votado afirmativamente el pase a Comisión, a pesar de que iba a votar que se tratara de inmediato el pro-

yecto, en vista de que así lo ha hecho el propio autor, señor Diputado Vigliola.

**SEÑOR ARTECONA.** — Quiero dejar constancia de que he votado en contra, porque era decidido partidario del proyecto del señor Diputado Vigliola.

**SEÑOR SEMINO.** — Dejo la misma constancia: que he votado negativamente.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Quiero dejar la misma constancia.

**SEÑOR ROSA GIFFUNI.** — Quiero dejar constancia de que he votado negativamente, porque iba a votar la proposición del señor Diputado Vigliola.

**SEÑOR VIGLIOLA.** — He votado afirmativamente el pase a Comisión. Parecería una contradicción de conducta; pero no es así, porque con esta moción y lo que estamos oyendo, lo único que veo se puede hacer, después de las observaciones riveristas, es que pase a Comisión, pero para que vuelva y sea entonces tratado el asunto para tomarse las serias resoluciones que se han de imponer.

Pero voy a proponer a la Cámara la siguiente moción: que se exhorte a la Comisión, a que pase este asunto, la breve diligenciación en la misión que se le confía, y que, una vez que la Mesa reciba el informe correspondiente, ésta quede autorizada para citar a la Cámara a una sesión extraordinaria a fin de tratar expresamente este asunto.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — No hay número para votar esa moción.

**SEÑOR VIGLIOLA.** — Que conste que muchos de la bancada de enfrente, se han retirado de Sala.

**SEÑOR TARABAL.** — Queremos dejar constancia en el acta de que nuestra bancada ha votado en contra del pase a Comisión.

Habríamos apoyado la proposición del señor Representante Vigliola para que de inmediato tuviera fuerza de ley el proyecto presentado por él para que no se pagase el sueldo a los empleados que fueron tomados después de la ley que impedía llenar las vacantes en la Administración Pública.

**SEÑOR NUNES RIBEIRO.** — Quiero dejar constancia de que he votado afirmativamente la moción, porque por más talento que quiera creer que tienen mis colegas, considero que la improvisación, señor Presidente, no es conveniente, y me parece que, por lo menos, debe estudiarse el asunto y debe estudiarse con seriedad.

23

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a pasar al segundo asunto.

Léase.

(Se lee):

#### "PROYECTO DE RESOLUCION"

Artículo único. La Cámara de Representantes declara que comparte integralmente la resolución de la Comisión de Asuntos Internos, adoptada por unanimidad, con la presencia del señor Presidente y del señor Secretario Redactor, el 5 de setiembre del año corriente, en el sentido de no llenar las vacantes existentes dentro de las oficinas de su dependencia, en concordancia con el decreto-ley de fecha 11 de abril de 1933.

Declara, asimismo, que en cuanto a los nombramientos hechos por la Comisión Administradora del Palacio, no entra a juzgarla por considerar que son ajenos a su jurisdicción."

**SEÑOR SEMINO.** — De acuerdo con objeciones que se han hecho, pediría que se votara por partes, porque la primera parte, nadie la objeta.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar por partes.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — ¿Qué se va a votar?

**SEÑOR PRESIDENTE.** — El proyecto

de resolución en el asunto de la Comisión del Palacio.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Hay una moción previa.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Hay una moción previa del señor Diputado Carámbula, que se va a votar.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Ya no tiene efecto práctico la moción del señor Diputado Carámbula.

Yo creo que el señor Diputado Carámbula la va a retirar conforme advierta que no es posible convocar a esos señores Diputados a esta hora, cuando alguno de ellos, según mis noticias, como el señor Diputado Arrillaga Safons, se retiró del edificio conforme supo que se le invitaba a concurrir a Sala. De manera que no tiene efecto práctico ni es lógica la proposición del señor Diputado Carámbula.

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — Hay una confusión de parte del señor Diputado Dupont Aguiar. Yo no he propuesto que se invite a los señores Diputados.

(Murmillos).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — ¿Quiere concretar su moción el señor Diputado Carámbula?

**SEÑOR CARAMBULA (don Felisberto F.).** — La moción consistiría en aplazar la consideración de este asunto hasta que se encontraran en Sala cualquiera de los Diputados que integran la Comisión del Palacio Legislativo.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la moción del señor Diputado Carámbula, que es de aplazamiento, en la forma que indica.

(Se vota. — **Afirmativa:** veintiuno en treinta y seis).

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR DUPONT AGUIAR.** — Quiero dejar expresa constancia en actas que la mayoría de la bancada nacionalista, que a diario clama a favor de las economías en los gastos públicos, que tiene por lealder de esa campaña al señor Diputado Haedo, ha negado sus votos o ha votado en forma tal que queda sin efecto práctico la vigilancia que estaba ejerciendo la Cámara sobre los desvíos burocráticos de la Comisión Administrativa. En el fondo, esa actitud tiene una explicación elocuente que yo, a esta altura del debate, voy a exponerla: la bancada herrera ha obtenido para sus parciales los empleos que se han llenado por la Comisión Administrativa, y tengo forzosamente que suponer que hay solidaridad entre esa bancada y sus representantes en la Comisión Administrativa...

(Interrupciones. — Suenan las campanas de orden).

... ya que a uno de los puestos, al mejor rentado, se llevó al propio Secretario de la bancada herrera. Quiero que la opinión pública conozca este hecho, porque es bien ilustrativo.

(Murmillos. — Interrupciones).

**SEÑOR NUNES RIBEIRO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR NUNES RIBEIRO.** — Quiero dejar constancia de que estoy satisfecho de haber votado en contra de la moción del señor Diputado Dupont Aguiar, a raíz de la cuestión planteada. El me ha dado la explicación de ese asunto: es porque parece que esos empleados que yo no sé quiénes son, son nacionalistas, lo que ha traído esta cuestión aquí. Probablemente no la hubiera traído si hubieran sido colorados.

De manera que ahora estoy satisfecho. (Murmillos e interrupciones).

**SEÑOR HAEDO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.



**SEÑOR HAEDO.** — Si el tono vehemente y apasionado que ha utilizado el señor Diputado Dupont Aguiar no quedara reflejado en sus palabras tan injustas en la versión taquigráfica, francamente no merecía respuesta; pero me creo en el deber de contestarle, puesto que me ha aludido personalmente.

El señor Diputado se ha referido a la posición de nuestra bancada en este asunto. Primero: aquí no se ha hecho cuestión de bancada; segundo: nosotros no hemos opinado sobre el asunto; tercero: lo que hemos hecho es lo elemental: aplazar el estudio hasta que concurren las personas directamente inculpadas y sobre las cuales mantiene siempre la Cámara jurisdicción para darles o retirarles su confianza; cuarto: en cuanto a la política de economías, debe saber el señor Diputado, como lo saben sus compañeros de la Comisión de Presupuesto, que la posición de la bancada nacionalista ha sido, es y será inalterable. No tiene el señor Diputado ningún derecho a prejuzgar de la orientación de nuestra bancada, ni a referirla a este asunto concreto, sobre el que no ha llegado el momento de opinar y sobre el cual abriremos opinión con entera libertad.

Por lo que se refiere a mí personalmente, frente a este hecho, como a cualquier otro que signifique llenar vacantes en contra de los principios establecidos en el decreto restrictivo, no tengo más que decir que ratifico de la primera a la última de las palabras pronunciadas en nombre del sector nacionalista en la Comisión de Presupuesto y que a ellas he de ajustar mi conducta en la Comisión y en la Cámara.

(Interrupción del señor Representante Dupont Aguiar).

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — Yo iba a hacer uso de la palabra muy brevemente para rechazar las imputaciones del señor Diputado Dupont Aguiar, porque en este asunto no ha tenido nada que ver la bancada, ni tampoco en lo que se refiere a la conquista de determinados puestos.

(Interrupción del señor Representante Dupont Aguiar).

**SEÑOR CERSOSIMO.** — ¿Me permite?

Quiero hacer una aclaración en la Cámara para marcar bien nuestra posición en la Comisión de Presupuesto.

Los integrantes de la Comisión de Presupuesto correspondientes a nuestra bancada, hicimos las primeras manifestaciones en el seno de la Comisión. El señor Haedo debe ser justo también en esta emergencia, y manifestar que también por boca del señor Ministro de Hacienda, perteneciente a nuestro partido, se hicieron manifestaciones que después tomó también el sector nacionalista como punto de partida.

La bancada colorada marcó allí la norma para el estudio del Presupuesto General de Gastos, y es necesario ser justo cuando se hacen apreciaciones en las bancadas políticas dentro de las distintas Comisiones del Parlamento.

En ese sentido, dejo establecida cuál fue nuestra posición en aquella emergencia y el señor Diputado Haedo debe ser justo, y creo que debe serlo en este asunto, porque, de lo contrario, pecaría de injusto y haría un cargo gratuito a los integrantes colorados de la Comisión de Presupuesto.

(Interrupciones).

**SEÑOR TUBINO.** — Deseo pedir, señor Presidente, que se entre a la orden del día.

**SEÑOR CABRERA MARTINEZ.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR CABRERA MARTINEZ.** — Quería decir que he votado el aplazamiento de este asunto, consecuente con la actitud asumida en la Comisión de Asuntos Internos al considerar la proposición que dió origen al debate. En ella sostuve que nosotros no podíamos de ninguna manera proponer a la Cámara ni la revisión de lo actuado por la Comisión Administradora del Palacio, ni mucho menos formular censuras contra sus miembros. Expresé, además, que era indispensable conocer la opinión de los Representantes de esta rama del Cuerpo Legislativo en dicha Comisión la que en el caso concreto, había obrado de acuerdo con las facultades conferidas por la ley de su creación.

Yo no admito de ninguna manera el cargo de carácter político que pretende hacer el señor Diputado Dupont Aguiar, porque es absolutamente injusto, desde el momento que el señor Diputado Dupont Aguiar quiere atribuir un carácter partidista a los nombramientos que dice recaídos en ciudadanos de mi partido; acusación rotundamente absurda, desde que en la Comisión Administradora del Palacio hay mayoría colorada.

(Interrupciones).

**SEÑOR SEMINO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR SEMINO.** — Dejo constancia de que mi posición en este asunto en la Comisión de Asuntos Internos, lo mismo que en el debate planteado en la Cámara, está en absoluto conforme con el sentimiento de la bancada a que pertenezco.

## 24

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a entrar a la orden del día con la consideración del proyecto sobre cierre del comercio.

(Antecedentes):

### "PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Los comercios a que se refiere el parágrafo 1.º del artículo 1.º del decreto-ley de abril 13 de 1934, desde el 1.º de abril al 31 de octubre de cada año, no podrán permanecer abiertos después de la hora 19, y desde el 1.º de noviembre al 31 de marzo no podrán permanecer abiertos después de la hora 19 y 30.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

### EXPOSICION DE MOTIVOS

El decreto-ley de 13 de abril de 1934 estableció en su artículo 1.º la uniformidad de horarios de trabajo para determinados gremios mercantiles.

De acuerdo con la citada disposición, no podrán permanecer abiertos después de la hora 19, las tiendas, mercaderías, casas de artículos para hombres, joyerías, bazares, mueblerías y demás comercios que practican actualmente el régimen de "Semana inglesa" y cuyo funcionamiento puede interrumpirse a hora fija sin perjuicio para el público.

Si bien en la práctica ha dado beneficiosos resultados, ese régimen, debe ser completado a fin de que se adapte a las necesidades del comercio en los diversos periodos del año, sobre todo en los meses del verano y aún más, en el momento actual por haberse implantado el adelanto de la hora oficial, entendemos que debe irse a dos regímenes distintos, que contemplan en mejor forma los intereses del comercio, del público y de los propios empleados.

A ese fin tiende el adjunto proyecto

de ley que sometemos a la consideración de la Cámara en la seguridad que ha de prestarle preferente atención.

Montevideo, noviembre 7 de 1934.

Carlos A. Mora Otero. — Luis Eduardo Castro. — Carlos Manini Ríos."

Léase el proyecto.

(Se lee).

—En discusión general.

**SEÑOR OLIU.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR OLIU.** — Ruego a la Mesa que por Secretaría se dé lectura a la nota que he recibido del Centro Comercial e Industrial de Salto y que he entregado a la Secretaría.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Mesa manifiesta que hay una porción de notas referentes al mismo asunto y que, si no hay inconveniente, hará leer el petitorio en vez de leer la nota.

**SEÑOR OLIU.** — Entonces hago moción para que se inserte en la versión taquigráfica la nota del Centro Industrial y Comercial de Salto.

**SEÑOR ECHENIQUE.** — Yo aprovecho la oportunidad para manifestar que el Centro Comercial e Industrial de Mercedes está interesado en la modificación de la ley en el sentido de que el cierre se haga a las 20 horas. Dejo constancia, pues, del deseo vehemente de esa entidad que es la representativa de la mayoría del comercio de aquella zona.

**SEÑOR ANTUNEZ.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Representante.

**SEÑOR ANTUNEZ.** — Ya que se trata de recordar manifestaciones y pedidos de centros comerciales, creo que el de Rivera esté en condiciones especiales por esta razón: Santa Ana y Rivera, son una misma ciudad, las divide una calle por medio. En Rivera, el comercio cierra a la 1, mientras que en Santa Ana, cierra a las 9 o a la hora que quiere: a veces a las 9 y a veces a las 10, según mis informes.

Así que al llegar a la hora de cierre del comercio en Rivera, los compradores se van directamente a Santa Ana, con perjuicio de los comerciantes de Rivera. Debe legislarse de forma distinta para campaña y para Montevideo. En nombre, pues, del Centro Comercial de Rivera, y en nombre de los Diputados por ese Departamento, hago moción también en esa forma que sea hasta las 8 horas.

**SEÑOR CERSOSIMO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR CERSOSIMO.** — Yo también podría hacer idénticas manifestaciones con respecto al Centro Comercial e Industrial de San José, en cuanto al cierre a las 20 horas; pero me inclinaria por un término transaccional, que podría ser la hora 19 y 30, para contemplar todos los intereses en pugna.

En ese sentido, pues, hago moción.

**SEÑOR BONINO.** — Pido la palabra.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR BONINO.** — La Sala de Comercio e Industria de Minas, entidad que representa la mayoría del comercio y de la industria del Departamento de Lavalleja, me ha dirigido una comunicación solicitando mi voto en favor de este proyecto, y pide que, si fuera posible, el cierre se efectuara a la hora 20.

De manera que dejo expresado ese pedido.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se va a votar la moción del señor Diputado Oliu, para que se incluya en la versión taquigráfica la nota a que ha hecho referencia, como asimismo las demás notas que se han presentado.



(Se vota. — **Afirmativa: veinte y seis en veinte y ocho.**)

(Las notas, son las siguientes):

Comité Pro Reforma de la Ley sobre Cierre Uniforme.

Señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor Julio César Estol.

Señor Presidente:

El Comité Pro Reforma de la Ley de Cierre Uniforme, constituyendo domicilio a los efectos de esta solicitud, en la calle Mercedes número 902, ante el señor Presidente nos presentamos y decimos:

Que el cierre obligatorio de las casas de comercio a la hora 19, dispuesto recientemente por decreto-ley del Superior Gobierno, no contempla las necesidades ni las conveniencias del comercio del país, no obstante los razonamientos bien inspirados que lucen los considerandos del referido decreto.

Nosotros deseáramos que se nos diesen amplias facultades en el ejercicio de nuestro comercio en consonancia de las libertades públicas de que felizmente disfruta nuestro país, y, si ello no fuera posible, por lo menos que se modificara el alcance del mencionado decreto a fin de hacerlo menos perjudicial para nosotros en lo que se refiere a la hora del cierre de los comercios a las 19 horas, porque miembros integrantes como somos del comercio nacional, hemos podido constatar que dicho decreto no permite que una parte de ese comercio atienda debidamente las necesidades de su clientela.

Por lo demás, la experiencia nos enseña de que somos nosotros los que debemos estar a la espera de nuestros clientes en todas las horas que el uso y las costumbres han indicado como las de mayor actividad en las transacciones comerciales, siendo como es lo corriente de que el comercio está a la disposición de sus clientes y no éstos a la disposición del comercio.

No negamos la alta finalidad y hasta el patriotismo que pudiera haber inspirado esta disposición gubernativa, pero nos permitimos sugerir al señor Presidente de esa Cámara y a ella en general la necesidad de una revisión de dicha disposición, dictando una ley que contemple nuestra situación, porque si bien las aspiraciones y las conveniencias de los empleados han sido en ellas contemplados, no lo han sido en igual grado las del comercio y la población. Y nuestro deseo es de que ese vacío se llene, facilitando al comercio su mayor desenvolvimiento que es la base de la prosperidad del país mismo.

La uniformidad del horario de trabajo no es resistida por nadie. En esa parte aplaudimos sin reservas la finalidad plausible del decreto en cuestión, ya que no es posible llegar a la absoluta libertad del comercial, pero creemos que lo mismo puede llenarse esa finalidad dilatando hasta las 20 horas la obligatoriedad del cierre, sin que se modifique el total de horas semanales de trabajo, sin que se perjudique a nadie y en cambio se beneficie a muchos. Especialmente en el verano la hora de mayor actividad es de 19 a 20 para casi todos los gremios; la experiencia a este respecto es aleccionadora. Además y esto es esencial, el patrón debe tener libertad de permanecer, a puertas cerradas, dentro de su comercio todo el tiempo que creyera conveniente para sus asuntos comerciales o particulares.

Nuestro comercio ha marchado penosamente hasta hoy en virtud de los numerosos gravámenes que se le han venido imponiendo, penosamente y casi arruinado. Ahora, en momentos en que se busca una solución que armonice los deseos de empleados y empleadores, esperamos que nos se nos pongan nuevas trabas a nues-

tra libertad comercial, y el cierre obligatorio a las 19 horas significa una traba en momentos en que necesitamos más amparo que nunca.

Concretando nuestra aspiración, y haciendo uso del derecho de petición que la Constitución consagra, solicitamos de la Cámara de Representantes de su digna Presidencia, el estudio y sanción de una ley, previos los asesoramientos del caso, que contemple mejor y definitivamente la situación de todos.

No queremos molestar más la atención del señor Presidente y de esa Cámara con mayores razonamientos. Confiamos en que el estudio de esta cuestión pequeña en apariencia pero de grandes proyecciones para el comercio y el progreso nacional, ha de decidir su autorizada opinión en el sentido de dictar una ley que resuelva este problema con el máximo de justicia deseable.

Al mismo tiempo, nos es grato el notificarle que este Comité, hasta hoy constituido con carácter provisorio, ha afianzado su estabilidad y dentro de breve plazo solicitará la personería jurídica necesaria para los efectos que marca la ley.

Saludamos al señor Presidente con nuestra más distinguida consideración.

Montevideo, octubre 25 de 1934.

ANGEL M. SANZ, Presidente. —

A. E. Zarilari, Secretario."

Siguen 416 firmas de comerciantes de esta Capital.

"Señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor don Julio César Estol.

Señor Presidente:

Los suscriptos, Presidente y Secretario de la Asociación Comercial del Uruguay, con personería jurídica y con domicilio en la calle Ituzaingó 1467, se presentan a usted y por su digno intermedio a esa ilustrada corporación para formular la petición siguiente:

Se halla en vigencia la ley dictada el 13 de abril del corriente año, reglamentada el 24 de mayo siguiente, por la que se establece que "las tiendas, mercerías, casas de artículos para hombres, joyerías, bazares, mueblerías y demás comercios que practiquen el régimen de semana inglesa cuyo funcionamiento pueda interrumpirse a hora fija, sin perjuicio para el público, no podrán permanecer abiertas, después de la hora 19."

Pues bien, la experiencia ha demostrado que ese régimen de cierre uniforme, si bien en invierno puede mantenerse, sin mayores inconvenientes, durante los meses de verano resulta, en cambio, perjudicial y perturbador, por cuanto obliga a clausurar los establecimientos comerciales en pleno día y en el momento en que por regla general las actividades que en ellos se desarrollan, son más intensas.

Esta sola enunciación es concluyente. Si se obliga en verano a los comercios a cerrar a la hora en que el trabajo es más intenso, resulta fácil inferir que esa obligatoriedad redundará en perjuicio de todos: de los comerciantes, porque determina el decrecimiento de sus negocios; del público porque le impide hacer sus adquisiciones en la hora en que, como los hechos lo ponen de relieve, le es más cómodo y conveniente y de los propios empleados comerciales, en atención a que, por razones obvias debe lógicamente suponerseles interesados, máxime en la época de intensa crisis como la actual, en que el comercio no vea, por efecto de la merma de sus actividades, agravada aún más la difícil situación en que se encuentran.

Hay, además la circunstancia de que, en rigor y en virtud del adelanto de la hora

hecho efectivo recientemente, las 19 horas en la actualidad son las 18 y 30.

Por tales razones es que esta Asociación, a nombre de varios millares de comerciantes de todo el país, que han sido consultados sobre el punto — obrando en poder de nuestra Secretaría la documentación correspondiente — viene a solicitar que el citado precepto legal de 13 de Abril próximo pasado sea modificado en el sentido de que, desde el 1.º de Noviembre al 31 de Marzo, el cierre uniforme se haga a las 20 horas o sea a las 19 y 30 del horario anterior al último adelanto de la hora.

En la seguridad de que esa Cámara, haciéndose cargo de la justicia que asiste a esta petición, trasunto de una aspiración general del comercio y del público de esta capital y de todas las circunscripciones urbanas de la República, dará a esta gestión favorable andamio, me es grato aprovechar la oportunidad para saludar al señor Presidente con mi consideración más distinguida.

E. Gil Pereira, Presidente. —  
Mateo Serra, Secretario.

Asociación Ferreteros, Bazaristas y anexos.

Montevideo, Noviembre 22 de 1934.

Señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor Julio C. Estol.

Presente,

De nuestra mayor consideración: los firmantes, en representación de la Asociación de Ferreteros, Bazaristas y anexos, entidad con personería jurídica y sede legal en la calle Lavalleja número 1747, de esta ciudad, se dignan en presentar a la Corporación de su honrosa presidencia, la siguiente exposición y solicitud relacionadas con las leyes de descanso que se denominan "semana inglesa" y "horario uniforme".

No es el ánimo de esta entidad impugnar estas leyes, ni la anima el deseo vulgar de ir contra leyes de carácter social, las cuales pueden presentar un aspecto peligroso o equivocado pero que en su fondo contienen una finalidad elogiada y conveniente para la colectividad. Pero, para que esta finalidad se cumpla, estas leyes deben estar basadas en rígido concepto igualitario para todos aquellos que se ven obligados a cumplirlas. Deben por lo tanto nivelar derechos y deberes, sin conceder privilegios, en beneficio de una parte, perjudicando la otra parte — gran mayoría del comercio — en forma abierta y cruel.

Las leyes de "semana inglesa" y "horario uniforme", han sido desvirtuados por su reglamentación, no conteniendo ya su valor igualitario y digno, y, lo que el legislador quiso que fuese una obra de justicia, resulta ahora, la más absurda e inaceptable de las disposiciones.

Estas leyes, señor Presidente, toman para su cumplimiento la denominación de los comercios. En la mayoría de los casos, este hecho, no está de acuerdo con el verdadero giro de los mismos. Antiguamente la Patenté especificaba el giro del negocio; en la actualidad ésta se otorga al valor, especificándose solamente en forma determinada el giro principal del mismo, siendo privativo del comercio anexar a su negocio todos los ramos que crea convenientes a sus intereses. De lo que antecede, se deduce que lo correcto debiera ser que, las leyes dedicadas al comercio, contuviesen una justa y necesaria analogía con la Ley de Patentes, que bien podría llamarse la ley de creación del comercio. Pero, no es así. Se da el caso, que, un comercio dedicado pura y exclusivamente — por ejemplo a ferretería — podría decirse bazar, tienda, juguetería, joyería, en casa de electricidad, mercería, mueblería, etc., están obligadas, de acuerdo con las leyes de descanso actuales, a cerrar a las 19, los días hábiles de la semana; a las 12 y

30 los días sábados y permanecer cerrado todo el día, domingo, mientras enfrente otro comercio, cuyo ramo principal no entra en el régimen de descanso indicado, pero que tenga anexos de los ramos de los comercios citados, puede permanecer abierto. Y esto constituye un privilegio, una preferencia irritante e injusta. El comerciante que se dedica a variedad de ramos, cuya vida comercial no depende de uno sólo, con más derechos y menos deberes de aquel que tiene cifradas todas sus actividades en un solo ramo. A igualdad de derechos igualdad de deberes; verdad axiomática; principio legal de incontestable razón y humanidad, que sólo leyes sin estudio, dictadas bajo la presión de intereses irrazonables pueden desconocer. Siendo las leyes de Patente de Giro — como la actual — que no dan una denominación rígida al comercio, que no exige una exclusividad a esa denominación, no pueden ser tomadas por base para compilar leyes de carácter social, por cuanto no son la fiel expresión de la verdad. Para que estas leyes sean igualitarias, deben partir de la base sólida y justa de los ramos explotados por el negociante, sin fijarse en denominaciones, ni patentes; obligando al comercio dedicado a la venta de tales artículos a cumplirlas sin hacer concesiones, ni conceder privilegios. El Poder Ejecutivo creyó eliminar esas preferencias colocando un artículo en la reglamentación de estas leyes de descanso, por el cual se prohíbe al comercio que explota ramos incluidos en ellas, la venta de artículos de dichos ramos. Algo así como la tan mentada prohibición de vender bebidas alcohólicas, los días domingos y feriados, — que debido precisamente a la imposibilidad de hacer efectiva — hecho conocido hasta por el más lego de los habitantes del país — obligó al Poder Ejecutivo a derogarla. Sólo se diferencia esa disposición con la que impugnamos, en que aquella era destinada al comercio en general sin excepciones, — mientras que ésta, alcanza solamente a determinados gremios comerciales. — No creemos que ninguna persona de criterio amplio y sensato, pueda encontrar que llegue a ser efectiva, una disposición por la cual se prohíbe la venta de determinados artículos, en determinadas horas y días, pudiendo el comerciante exhibir y tener a la vista sus mercaderías. Y si no se creen justas, menos puede pretenderse que se cumplan, las que se encuentran en las condiciones que dejamos expuestas.

¿Quién puede ser el inspector que posea el don de ubicuidad y de oportunidad para multar al comerciante infractor, cuál puede constituir el elemento de prueba suficiente para que un Juez condene a un comerciante por el delito de presunción de venta, dado que éste puede alegar muy bien, que no se hallaba vendiendo tal artículo, sino que, la mercadería se hallaba casualmente sobre el mostrador al lado del pretendido cliente? ¿Qué Oficina del Estado puede controlar todo el comercio de la República, ateniéndose a los términos equivocados de la reglamentación de dichas leyes? No queremos abundar en detalles sobre este aspecto del problema: lo consideramos de una claridad meridiana capaz de persuadir a todo aquél que esté dotado de un espíritu ecuánime. Además — y esto es de gran importancia — con esta reglamentación equivocada se va contra el mismo espíritu de la ley. El legislador considera sólo necesario exceptuar de ese horario rígido, las casas comerciales, cuya interrupción en determinada hora, pudiera perjudicar al público. Sin embargo la reglamentación permite la apertura del comercio de índole tan variada y extensa que se halla fuera de aquél considerado de lo realmente de necesidad urgente e imprescindible. Y es así que el comercio cumplidor de las leyes, se ve perjudicado por una competencia desleal de parte del comer-

cio establecido, cuya denominación es un mero reflejo de una sola parte de sus actividades, como asimismo, por parte del ambulante, que a cualquier hora del día o de la noche, sea en días domingos o feriados, en los sábados por la tarde o en días hábiles, trabaja libremente en cafés y plazas montevidéanas.

Resulta, pues, que existe una competencia innegable, que se basa y tiene su origen en la reglamentación equivocada que ya hemos señalado, la cual da una ventaja legal — o por lo menos una tolerancia encuadrada dentro de dicha reglamentación — que perjudica profundamente los intereses de aquellos comercios comprendidos en las leyes de Semana Inglesa y Horario Uniforme. Y esta competencia se acentúa día a día, siendo un hecho, que además de perjudicar ingentes intereses, inicia el camino amplio y propicio para la total desvirtuación de la ley.

Consideramos, pues, necesario, señor Presidente, que el Poder Legislativo, tutelando los altos intereses de una ingente masa de comerciantes, se aboque a un estudio razonable de estas leyes de descanso, tomando como base para las mismas, los ramos a que se dedican los negocios, dejando de lado denominaciones absurdas; eliminando preferencias irritantes; obligando a todo el que se beneficia con la explotación de determinado ramo a cumplir las disposiciones que acatan y cumplen sus colegas; sin excepciones y sin expedientes que hacen posible la burla o transgresión de la ley.

Esta entidad, no solicitó nunca la sanción de estas leyes de descanso; pero las aceptó por ser norma y principio de su orientación aceptarlas sin discutir las, puesto que entendía que ellas nivelarían derechos y deberes. No sospechó nunca, que el cumplimiento de las mismas podría traer aparejado un perjuicio y una desventaja para sus integrantes. Considera que las leyes — y sobre todo las de carácter social — son beneficiosas para las colectividades y que si ellas ocasionan perjuicios, son éstos disminuidos o atenuados por el cumplimiento estricto por parte del comercio que está obligado a aceptarlas, resultando muy peligrosas si no contienen un sentido igualitario puesto que así se tornan en un hecho inadmisiblemente intolerable, por su misma condición injusta y equivocada. Consideramos además necesaria, la alteración de la hora del cierre de los comercios durante los meses de verano. Existe ya en la Cámara de Representantes un proyecto presentado por varios señores legisladores, que contempla esta situación. Sería pues, necesario legislar al respecto, a la brevedad posible a fin de evitar — como sucede actualmente — que las casas de comercio cierren sus puertas en pleno día, en la hora más propicia para el desenvolvimiento comercial y se justifica esta alteración, si se tiene en cuenta la natural prolongación de los días en esta estación, con el agravante del acostumbrado adelanto de la hora en nuestro país.

Solicitamos, pues, como acto de plena justicia, una ley igualitaria, sin excepciones ni privilegios, con un horario que permita alterarse en los meses de verano. Tenemos interés en que estas leyes sean armonizadas. Ellas fueron solicitadas por entidades de empleados, pero si se consideran necesarias, nos asiste el derecho, siendo la representación de un gremio, en solicitar ecuanimidad y justicia.

Desde ya agradecemos muy vivamente la atención que el señor Presidente se servirá dispensar a nuestra solicitud y aprovechamos la oportunidad para saludarlo con las expresiones de nuestra más distinguida consideración

José Mántaras, Presidente. —  
José M. Amado, Secretario

Centro Comercial e Industrial. Salto R. O.  
Salto, Noviembre 30 de 1934.

Señor Diputado Nacional, doctor Luis Oliú. — Montevideo.

Señor Diputado:

El Directorio del Centro Comercial e Industrial de Salto, siguiendo las gestiones iniciadas ante el Ministerio de Trabajo y Previsión Social, solicita su cooperación a fin de que interponga sus buenos oficios con el objeto de que sea dictada una nueva ley para que se proceda en verano al cierre uniforme a las 20 horas, en vez de hacerlo como en la actualidad, a las 19 horas.

La Asociación Comercial del Uruguay, se ha dirigido en este sentido a la Cámara de Representantes, movimiento que apoyamos en razón de haber sido esta institución la primera en promover esta cuestión y por considerar que este horario vigente perjudica al comercio, dado que el público por el calor reinante opta por las últimas horas de la tarde para salir a efectuar sus compras.

El decreto de la ley que autorice el cierre a las 20 horas, es de suma urgencia por estar actualmente en la temporada propicia para ello, siendo por lo tanto, toda demora, perjudicial a los intereses generales del comercio y la industria, debiéndose por esto mismo, solicitar la inmediata aprobación de la disposición que reclamamos.

Quiera el señor Diputado acceder a lo que solicitamos por ser justicia.

Por el Centro comercial e Industrial de Salto. — Ricardo Migliaro, Presidente. — Luis T. Merazzi, Secretario.

"Montevideo, Diciembre 11 de 1934.

Señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor don Julio C. Estol.

Señor Presidente:

La "Asociación de Empleados de Comercio e Industrias", en representación de sus asociados y adherentes cuyo conjunto suman varios miles de empleados, eleva ante la Cámara de Representantes de su digna Presidencia, las razones que invoca a fin de que no sea modificada la ley del Cierre comercial uniforme.

Señor Presidente: Recuerda esta Asociación que la ley que establece el cierre uniforme del comercio, que practica el régimen de la semana inglesa, emana precisamente de un laudo arbitral y a proposición de las partes; es decir, entre patrones y empleados, adelantándose así a un precepto constitucional que establece el artículo 56 del nuevo Código Fundamental, y que días después, o sea en el 18 de mayo, iba a obtener la sanción plebiscitaria.

El olvido de una de las partes de este laudo arbitral del Ministerio de Trabajo, sienta ya un mal precedente, para conciliaciones futuras, entre las relaciones del capital y el trabajo, abriendo un margen a la descon sideración del precepto constitucional a que hemos hecho referencia, que es y debe ser precisamente el nudo de unión hacia amigables realizaciones en el presente y en el futuro, en el terreno social.

Sin otro motivo, saludamos al señor Presidente y demás miembros de esa Cámara de Representantes con nuestra mayor consideración y estima.

O. Epinosa Arnoul, Presidente.  
— Italo Di Nápoli, Secretario.

Señor Presidente de la Cámara de Diputados, doctor don Julio C. Estol.

Señor Presidente:

Los abajo firmados, con domicilio a los efectos legales, en la calle Juan C. Gómez 1314, en representación de comerciantes de esta ciudad, en conocimiento de que se encuentra a consideración de ese Parlamento un proyecto de ley que vendría a abatir el actual régimen de cierre uniforme del comercio, ante usted respetuosamente se presentan y exponen:

La ley actual de Cierre uniforme del comercio, era una sentida necesidad en nuestro ambiente.

Antes de la existencia de dicha ley, el comercio mantenía en las más diversas formas el cierre comercial, que su voluntad imponía. Así nos encontrábamos en un ambiente de competencias desleales, pues mientras había comercios que procedían, en verano, a su cierre a las horas 19.15 y 19.30, otros, en cambio, lo hacían a las 20 y 20.15. Ello se entiende por cierre de las puertas de los establecimientos, de lo que se desprende que el cliente que llegaba exactamente a la hora de cierre, se le permitía el acceso y fáciles de comprender que no se retiraba hasta 20 y 30 minutos después.

Además, el comercio, venía de años atrás, sosteniendo una carrera un tanto desmedida, en su afán de cerrar entre sí, unos más tarde que otros. En efecto: mientras antes de la existencia de la ley, comercio había, que cerraba a las 19 horas, otros se creyeron obligados a cerrar a las 19.15 para provechar así una posible ventaja, y otros, a su vez sobre éste, y así habíamos llegado hasta las 20 y 20 y 15 horas.

¿A dónde llegaríamos?

El cierre uniforme era una necesidad en nuestro ambiente. Así lo exigen razones de anular las competencias desleales de comodidad para los patronos y empleados. Son razones de organización social.

La uniformidad del cierre, establecida por la ley, desaloja los privilegios. Al no existir éstos, tampoco los perjuicios. Y haber acordado el comercio la necesidad de la uniformidad, porque no hacerlo, con término a una hora prudencial, que deja oportunidades beneficiosas para la salud física de los integrantes de los establecimientos comerciales?

Además, se logra la ansiada educación del cliente. Acaso el establecimiento que cierra sus puertas a la hora 19, deja de funcionar en sus actividades a esa hora, o las mantiene hasta las 19 y 20 o 30? Y el establecimiento que lo hiciera a las 19 y 30, cesaría en realidad su actividad a esa hora o a las 19 y 50 o las 20 horas?

Por todo esto, señor Presidente, consideramos que la ley actual de cierre, es una ley inteligente que contempla todas estas situaciones. Y, además, recordamos que es producto de un acuerdo celebrado en el mes de Abril próximo pasado entre los gremios patronales y de empleados.

Señor Presidente: declaramos que el cierre uniforme a la hora 19 no es perjudicial para el comercio y que, por el contrario, es saludable para sus integrantes y sus consumidores, y que en el espacio de tiempo transcurrido desde la vigencia de la ley, no ha afectado nuestros negocios.

Considerando así, es que con fecha 31 de octubre próximo pasado fué presentada al señor Ministro de Trabajo una circular, cuya copia adjuntamos, en que hacíamos el mismo petitorio que hoy elevamos a esa Cámara.

Como esa Cámara no ha escuchado aún la palabra del comercio que pide el mantenimiento de la ley actual, rogamos que se consideren los argumentos arriba ex-

puestos, porque así serán escuchadas las partes interesadas en este problema.

Henderson y Cía. — Fernández, García y Chiodoni. — P. p.: "Casa A. Barreiro y Ramos" S. A., G. Barreiro. — Druillet y Cía."

"Federación de Empleados del Comercio e Industrias.

Señor Presidente de la Cámara de Diputados, doctor don Julio C. Estol.

De nuestra consideración.

Los que suscriben, Benito Rovira y Julián del Campo, Presidente y Secretario respectivamente de la Federación Uruguaya de Empleados de Comercio e Industrias, se presentan ante usted y por su intermedio a la Cámara por usted presidida y, en representación del gremio de empleados de comercio, atentos a que esa Cámara ha resuelto tratar un proyecto de modificación de la ley actual, de Cierre del Comercio, a las 19 horas, para exponerles los motivos que trajeron como consecuencia la susodicha ley.

1.º Por competencias desleales dentro del comercio, año tras año, se venía aumentando la hora de cierre y ante esto, los empleados y patronos, en Congreso realizado en esta capital, en noviembre de 1932, resolvieron obtener del Parlamento, una ley que reglamentara el cierre, no llegando, sin embargo, a establecerse la hora en que se haría ese cierre, por entender los patronos que éste debía efectuarse a las 19 y 30 horas, y nosotros a las 18 y 30.

2.º A fines de marzo de este año, por intermedio del Ministro de Trabajo, se lanzó el decreto estableciendo el cierre a las 18.30 horas.

3.º Por gestiones ante nuestra institución, hechas por el Ministro de Trabajo doctor Charlone, y motivadas éstas por una entrevista que había tenido con la representación patronal, accedimos al decreto del 13 de abril, el cual venía a modificar el anterior y establecía el cierre a las 19 horas, como una transacción entre las partes.

Por estas razones, que son la historia en sí de la ley del Cierre, que fué obra de un pacto entre las partes, pacto inspirado en la conveniencia que puede haber, de no lanzar las fuerzas gremiales a una guerra de clases y por la misma seriedad y confianza que inspiran y deben inspirar las leyes sancionadas, pedimos a esa Cámara se mantenga la ley tal cual está.

No repetiremos la serie de beneficios que esta ley reporta al gremio de empleados y a sus familias, especialmente en el orden social y profiláctico, pero sí diremos, que gran parte del gremio patronal, está en todo de acuerdo con nosotros y no otra cosa se desprende de una nota presentada al Ministerio del Trabajo, hace unos días, en la que pide el gremio patronal que la firma, se mantenga la ley tal cual está. No puede decirse que los que firman esa nota, son ajenos a la ley, por cuanto figuran en esa firmas como la de la Casa Henderson y Cía. (Tienda Inglesa), J. B. Introzzi y Cía., Tienda "El Guipur", Tienda Avenida, Broqua y Scholberg, Bazar "La Ibérica", Julio Mousqués, Armería Laventure y Cía., Ferretería Mojana, Ferretería "La Llave", Bazar Colón, y así siguen 42 firmas de los comercios más importantes de la Capital.

En la seguridad de que el señor Presidente y demás Representantes Nacionales, interpretarán nuestras necesidades atendiendo también el pedido de la parte más numerosa del comercio establecido, en lo que respecta a capitales, giro y personal que ocupa y que, en consecuencia,

no será modificada la hora de cierre máximo del comercio a las 19 horas, que permite al empleado retirarse de sus ocupaciones recién a las 19 horas 20 minutos, tiempo que emplea el empleado en dar por terminadas sus tareas, porque como es fácil comprender, cerrado para el público el establecimiento a las 19 horas, tienen que ser atendidos los clientes que se encuentran dentro del comercio y debe dejarse toda la mercadería en sus lugares correspondientes.

Por el Consejo Directivo de la F. U. E. C. I.

Benito Rovira, Presidente. — Julián del Campo, Secretario General."

En discusión general el proyecto leído. SEÑOR TROITINO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR TROITINO. — Cuando el señor Ministro de Trabajo y Previsión Social enumeraba en una de las sesiones de la Cámara los progresos realizados por el régimen existente en lo que tenía relación con las cuestiones sociales, citó como uno de los progresos alcanzados, el del cierre del comercio a las 19 horas. Inmediatamente le hice una interrupción al señor Charlone, diciéndole: "Vamos a ver si son capaces de sostener esa conquista en los meses de verano"; porque, efectivamente, el cierre a las 7 de la noche en los meses de invierno, era ya casi una costumbre establecida en una gran parte del comercio, por lo menos en la Capital. Ahora nos encontramos con que parece que existe ya una mayoría hecha a favor de la modificación de aquella disposición que tan beneficiosa resultaba para los empleados de comercio.

Yo hace cerca de veinte años que pertenezco al gremio de empleados de comercio; conozco la forma en que se desarrolla su trabajo, y conozco también algunas de las vicisitudes que tienen que sufrir algunos comerciantes en esta época de crisis. Sé que no puede realizarse jamás ningún progreso, ningún mejoramiento, ninguna racionalización de los sistemas en vigencia, sin que inmediatamente resulten afectados algunos intereses.

Por ejemplo, cuando se sancionó en el país la ley de las ocho horas, cuando se sancionó la jornada legal de trabajo, se decía que esa jornada iba a traer la quiebra absoluta de la industria, que aparecería perjuicios tan grandes, que no iba a ser posible su mantenimiento.

Cuando se estableció la semana inglesa, se hicieron los mismos vaticinios, y se trajeron en esos casos a la Cámara, opiniones de comerciantes, de industriales, de patronos de distintas entidades, contrarias al establecimiento de las ocho horas, como al establecimiento de la semana inglesa; como se trajeron contra el salario mínimo o contra cualquier conquista necesaria para los que componen la clase asalariada.

SEÑOR TUBINO. — ¿Me permite?...

El señor Diputado Troitino parece que quiere dejar sentado que se va a alterar la ley de ocho horas.

SEÑOR TROITINO. — ¡No!

SEÑOR TUBINO. — La ley que estamos discutiendo y que vamos a votar, no significa eso. Es una ley más o menos igual a la anterior. Lo único que se altera en la ley es la prórroga por media hora más del horario; pero entonces, en la reglamentación de la ley, se establecen estrictamente las horas de trabajo, o sea las ocho horas, que es lo que está determinado por la ley.

Quería decirle eso.

SEÑOR TROITINO. — El señor Diputado Tubino me hace el poco favor de creer que yo no me he preocupado de

estudiar este asunto, y de que ni siquiera he leído el proyecto.

Yo sé bien de lo que se trata: sé que se trata de clausurar los negocios media hora más tarde de lo que está establecido en este momento. Pero yo, como dije antes, que hace veinte años o cerca de veinte años que actúo como empleado de comercio, sé los inconvenientes y perjuicios que significa para los empleados, el alargar la hora del cierre de los comercios; sé que no es alargar los horarios; sé que lo mismo se trabajará durante ocho horas.

Pero, ¿por qué se estableció hace poco tiempo el cierre a las 19 horas, y por qué el señor Ministro de Trabajo citó ese hecho en la Cámara como una conquista? Porque los empleados que salen a las 19 horas de su trabajo, siempre tienen que demorar un poco antes de abandonar definitivamente el local del comercio en que se ocupan. Luego, tiene que tomar el tranvía o los autobuses, para ir a sus domicilios, y se puede decir que, en realidad, están dependiendo de sus ocupaciones, aun saliendo a las diecinueve horas, hasta cerca de las veinte.

Pero cuando se alarga ese horario, cuando se cierran las casas a las 19 y 30 entonces la situación de los empleados resultará mucho peor. El empleado, si se aprueba esta ley, no saldrá en ningún caso de las casas de comercio, antes de las 8 menos 20 o de las 8 menos 15, porque las casas serán cerradas a las 19 y 20, pero quedarán algunos clientes adentro, que no hay más remedio que atenderlos.

Luego, en la tienda, por ejemplo, hay que tapar las mercaderías o hay que entregar la caja, o hay que terminar, en fin, algunos de esos trabajos indispensables para dar por concluidas las tareas, y entonces resultará que se quedará en la casa de comercio, por lo menos hasta cerca de las 20 horas; y luego, recién habrá que pensar en tomar el tranvía o el autobús, para ir a sus respectivos domicilios, o para dirigirse a las playas.

Una de las cosas que más interesaba a los empleados, era el poder disfrutar en verano de esta conquista del cierre a las 19 horas, para poder aprovechar todavía algo de claridad, algo de luz, y, en algunos casos, hasta algo de sol y poder disfrutar también del encanto que ofrecen nuestras playas a una gran parte de la población, pero casi nunca a los empleados de comercio.

Con el cierre a las 19 y 30, ya no será posible en ningún caso que los empleados puedan aprovechar todavía algún momento de la tarde para disfrutar de las ventajas de la playa. Pero, ¿por qué se ha establecido también el adelanto de la hora? ¿Por qué un día se resolvió que se adelantarán todos los relojes? ¿Era únicamente por darse el gusto de adelantar los relojes o de economizar algunos centésimos de energía eléctrica?... Creo que no. Creo que la intención que se perseguía, era la de que la población, y sobre todo los trabajadores y empleados, pudieran disfrutar de mayor claridad, de mayor cantidad de sol, de mayor cantidad de aire y vivir, por lo tanto, en condiciones más higiénicas.

Pues bien; por esta ley esa ventaja va a ser suprimida, porque aunque en el momento parezca que se trata de un aumento de media hora, en la práctica ese aumento significa mucho más, y aunque signifique media hora, es media hora que se agrega, no a las 19, sino a las 19 y 15 o 19 y 20, que es realmente cuando salen hoy, con el cierre a las 19, muchos empleados de comercio.

Pero el asunto encaradó desde el punto de vista del interés y de la conveniencia de los empleados de comercio, no admite discusión. Creo que si se hiciera un plebiscito entre los empleados de comercio en este momento, el 99 o 100 de ellos votaría por el cierre a las 19 horas.

**SEÑOR TUBINO.** — En campaña no es así.

**SEÑOR TROITINO.** — Los de campaña y los de la Capital. Yo conozco un poco también el ambiente de los centros de campaña; ya me voy a referir después a eso. Pero lo que quiero hacer notar es que aquí en Montevideo es principalmente una preocupación de gente rutinaria y de gente que tiene siempre presente los intereses materiales.

(Apoyados).

...y nada más que los intereses materiales, y si se tuviera ese interés presente en todos los casos, jamás se podría hacer legislación social, porque la legislación social siempre va a perjudicar algunos intereses materiales.

Es verdad que el comercio de los barrios resulta perjudicado por el cierre uniforme, porque ese comercio de los barrios de los alrededores de Montevideo suele aprovechar el cliente distraído que no ha utilizado las horas del día para comprar, que se ha demorado en otras tareas, y que quiere hacer su compra, a veces a las 9, 9 y 30 o 10 de la noche. Si todo el centro cierra a las 8 de la noche, el comercio de los alrededores va a pedir que se cierre a las 9, y si se cerrara a las 9 en el centro, el comercio de los alrededores pedirá que se cierre a las 10, porque su interés es siempre cerrar más tarde que las casas más surtidas del centro, que tienen ventaja en cuanto al surtido y a veces tienen ventaja en cuanto a la ubicación. Y entonces quieren descontar esa ventaja pudiendo tener abierto el comercio más horas.

Es en realidad exacto que se perjudica en algo esos intereses de los comerciantes de los barrios; pero entre ese interés pequeño que va a ser herido por el mantenimiento de la disposición actual, y el interés enorme que existe en favor de todos los empleados, la Cámara, si realmente quiere pesar en la balanza las conveniencias generales, tiene que inclinarse forzosamente en favor de los intereses de la inmensa mayoría, que son los empleados.

Es verdad también que el comercio atraviesa por malos momentos; pero no es cierto que esos malos momentos puedan ser suprimidos por el simple hecho de que se prolongue por media hora el cierre de cualquier casa de negocio, porque la ley no prohíbe que las casas estén abiertas desde cualquier hora de la mañana hasta las 19 horas. De manera que muchas casas de los alrededores han tratado de paliar los perjuicios que les pudiera ocasionar esta disposición en vigencia, permaneciendo abiertas todas las horas del medio día.

Así resulta que la persona que no pueda hacer su compra por cualquier ocupación que le impide acudir a una casa de comercio antes de las 19 horas, puede hacerlo a las 12 y media o a la 1 de la tarde en muchos comercios de los alrededores que permanecen abiertos a esas horas. De modo que el pequeño perjuicio que podrían tener por la media hora que se les impide tenerlos abiertos durante la tarde, lo compensan con ventaja teniéndolos abiertos en las horas del medio día; y aunque no se gane, aunque sufran algún pequeño perjuicio, hay que hacer ver a esa gente que es necesario que sufran ese sacrificio, que es necesario que tengan ese pequeño perjuicio.

Por otra parte, es cosa sabida para todos los que actúan en los mostradores de las casas de comercio, que la gente que tiene que hacer una compra importante, una compra de alguna consideración, elige las horas de menos aglomeración, las horas más tranquilas, las horas de menos apuro, para efectuar esa compra con detenimiento, eligiendo, regateando, pasando por todas las alternativas del as compras en las casas de comercio. En cambio, los que entran a las 19 horas a las casas de comercio son paseantes que a ve-

ces ven una cosa en la vidriera y que entran a preguntar el precio y que a veces ni siquiera entran con intención de comprar, y por eso se produce cierta aglomeración, porque es gente que disfrutando de la ventaja de salir a las 5 o a las 6 de la tarde de sus empleos o de la fábrica va tranquilamente a efectuar su compra, o sencillamente a ver las mercaderías con comodidad, y mientras ellos están paseando, disfrutando de la frescura de la tarde, hay otros pobres hombres que están sacrificados detrás de los mostradores!

(Apoyados). — Aplausos en la Barra).

—Se me daba el dato aquí mismo ayer, en la puerta del Palacio Legislativo, de que el otro día se hizo el cómputo en una casa de comercio: habían 17 personas a las 19 horas, cuando se dió orden de cerrar las puertas. Luego se puso un empleado en la caja para ver cuántas personas pagaban después de cerrarse la casa, y sólo dos personas fueron a pagar, sólo dos personas eran verdaderos compradores. Las otras eran personas que no habían tenido tiempo para ir a Pocitos a pasar los últimos ratos de la tarde, y que resolvieron pasarlos recorriendo las tiendas. Y para hacerles ese gusto a esos clientes, ¿es justo sacrificar a cientos y miles de muchachas, de jóvenes y de hombres de toda categoría, algunos también menores de edad, jovencitos que recién empiezan a trabajar, privándolos de respirar un poco más de aire, dejándolos imposibilitados completamente de disfrutar de las horas de la tarde?...

Creo que se completamente innócuo permanecer con los comercios abiertos después de las 19 horas en la zona del centro. Tanto es así, que todos los comercios importantes, o la mayoría de los comercios importantes del centro, la Tienda Inglesa, la Casa Caubarrère, creo que también la de Introzzi, todas las grandes tiendas del centro de la ciudad, según se me dijo esta mañana, los mismos patrones son partidarios de que se mantenga el horario actual, porque, al fin y al cabo, los patrones y gerentes saben que tras el sacrificio de los empleados, también tiene que estar casi siempre el sacrificio de ellos, que deben permanecer en la casa para irse los últimos.

**SEÑOR MORA OTERO.** — ¿Me permite?

**SEÑOR TROITINO.** — Sí, señor.

**SEÑOR MORA OTERO.** — El señor Diputado Troitino afirma que la Casa Caubarrère es partidaria de la permanencia del horario actual.

**SEÑOR TROITINO.** — La cité al pasar.

**SEÑOR MORA OTERO.** — Aquí tengo una documentación que se me ha facilitado, de la cual resulta que la Casa Caubarrère es partidaria del horario hasta las 19 y 30. En verano, de 15 a 19 y 30; en invierno, de 14 y 30 a 19. De manera que, de acuerdo con esto, la Casa Caubarrère sería partidaria del proyecto en discusión. En cuanto a lo que afirmó referente a la Casa Introzzi, en este documento la Casa Introzzi afirma...

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Si el señor Diputado lo desea, se puede dar la nómina de todas las casas que han presentado la solicitud.

(Interrupciones).

**SEÑOR MORA OTERO.** — La casa Inglesa manifiesta que en invierno es partidaria del horario de las 14 y 15 a las 19, y en verano de las 14 y 45 a las 19 y 30. Ha manifestado también el señor Diputado socialista que la casa Inglesa es partidaria de ese mantenimiento. Yo tengo aquí un documento de los señores Henderson y Compañía, en el cual manifiestan que son partidarios del horario de 14 y 45 a 19 y 30. Se le preguntó: "En caso de no ser su horario



aceptado por la mayoría, ¿aceptaría su modificación?... No".

**SEÑOR TUSO.** — ¿Me permite?...

Yo quería aclarar que conozco la historia de esa documentación que posee el señor Mora Otero, y deseo que quede constancia de que esa documentación es anterior a la experiencia realizada mediante la ley que se trata ahora de modificar. La Tienda Inglesa pudo firmar eso indudablemente en otra ocasión, por gestiones que hacía determinada organización comercial; pero la verdad es que, en visitas realizadas al Palacio Legislativo y en conversaciones sostenidas con miembros de nuestra bancada, algunas firmas no aparecen como manteniendo el horario hasta las 19 y 30, y reconocieron que después de la experiencia realizada por la ley en vigencia, los resultados eran totalmente favorables al cierre a las 19 horas.

Es lo que quería dejar constancia.

**SEÑOR MENDEZ RODRIGUEZ.** — ¿Me permite?...

El lunes me entrevisté una Comisión formada por propietarios de comercios en la que figuraban representantes de los señores Henderson (Tienda Inglesa), Drullet y Broqua Scholberg, y, a la verdad, me sorprendieron porque ellos me manifestaron ser partidarios de que se mantuviera el horario hasta las 19 horas. Me exhibieron una lista de casas importantes que también son partidarias de que se mantenga el horario hasta las 19 horas. En esa lista figuran, entre otras, la Tienda Introzzi...

(Interrupciones).

—Yo los puse al habla con el señor Diputado Mora Otero, llamándole la atención al respecto. Yo creía, señor Presidente, que era una lucha entre patrones y empleados y resulta que también existen muchos patrones que quieren el horario hasta las 19 horas.

**SEÑOR STEWART VARGAS.** — ¿Me permite?...

Por lo que resulta del debate —y es de lo que yo tenía convencimiento— este es un problema de no fácil solución. Aparentemente parece un problema sencillo, pero no es así.

Se han hecho argumentos de los comerciantes y de los empleados. Yo creo que no son los únicos que están en el debate. Está, por ejemplo, el interés nacional.

Siempre que se habla de alguna industria en el país, se señala como industria importantísima que debe preocupar, la del turismo, y sin embargo, no tenemos una orientación definida ni siquiera una orientación en esa materia. En la Capital, lo lógico sería que el horario de los comercios se adaptara en una forma tal que permitiera el apogeo de las playas en las horas en que las playas pueden tener su apogeo.

Aquí en el país se solucionan todas las cosas con etiquetas y rótulos. Se ha creado una Comisión de Turismo y se cree que el país ya puede descansar pensando en que esa Comisión va a solucionar todo el turismo.

Este es un problema que habrá que estudiarlo conjuntamente con el del turismo, no sólo el horario del comercio en la Capital sino todo lo relativo a los horarios de las oficinas públicas.

Lo que sucede en Montevideo, pasa también en Rivera, está también el problema de Santa Ana y el de otros lugares que desean el horario hasta las 20.

Una cosa se saca en conclusión, y es que el horario uniforme no se puede extender a toda la República. Pero aquí hay una hora que debe modificarse, que es la de la Capital, que en lugar de ampliarla hasta las 7 y 30, se disminuya hasta las 6 y 30 o hasta las 6. Eso es lo lógico. Ya que se quiere fomentar la concurrencia

a las playas, adaptemos todas las actividades de la ciudad en forma tal que las playas puedan entrar en su apogeo. Haría que señalar una hora después de estudiar y adaptar la idea que yo pongo en el tapete como simple sugestión.

Lo que yo quiero decir y exponer a la consideración de la Cámara, es que aquí no se trata de una cuestión de empleados o de patrones únicamente, sino que además está el interés del país, el interés de la ciudad de Montevideo que tiene que fomentar el turismo y que así, en lugar de fomentarlo, lo perjudicamos visiblemente.

**SEÑOR TUBINO.** — ¿Me permite?... La sinceridad me obliga a hacer la siguiente declaración.

Ayer, cuando se votó el pase a Comisión se realizó una deliberación de compañeros de bancada respecto al horario del cierre del comercio. Yo apoyé el pase a Comisión en el entendido de que la Comisión lo estudiaría y lo informaría, dado el interés que la Cámara manifestó en considerarlo en la sesión de hoy.

Evidentemente en Montevideo no existe el problema que existe en la campaña. En Montevideo está perfectamente justificado, y estoy dispuesto a apoyarlo, el horario hasta las 19 horas en verano; pero en campaña es completamente distinto. La tendencia nuestra al recoger las aspiraciones de los comerciantes de campaña es también concordante con las aspiraciones del personal.

No es lógico exigir que el personal del comercio de los Departamentos de Artigas y Rivera, por ejemplo, vaya al trabajo a una hora imposible. La tendencia del pedido de modificación de la ley es también favoreciendo al personal de los comercios. En días caticulares es imposible que se vaya a las 14 y 30 a los comercios. De manera que yo pediría que se dividiera el horario para la Capital y para la campaña.

Es indudable que en campaña los comercios viven con la afluencia de la gente de la campaña y a esa hora no es posible que ningún elemento de las afueras de las ciudades o de los pueblos concurren a los comercios a hacer sus compras. Hasta ahora el señor Diputado Troitín ha hablado de la situación de los empleados de Montevideo. En campaña no hay playas; en campaña en las horas caticulares no transita nadie por las calles. Recién en las horas de la tarde es cuando concurre la gente y es también en esa oportunidad que los empleados pueden en esa media hora, o sea después de las 19 y 30, concurrir a los paseos, que, por lo general, son las plazas públicas, o a los biógrafos en las localidades que los tienen.

De manera que hay una diferencia entre el personal de campaña y el personal de Montevideo.

(Apoyados).

—Yo no me opongo a que se divida la ley; que se establezcan dos categorías, dejándose para la Capital la hora fijada que está perfectamente establecida.

Yo soy un humanista, señor Presidente. Jamás me voy a oponer a que se le retace un placer a la gente que trabaja. En ninguna forma. Estoy dispuesto, siempre, a sostener cualquier ley que sea en beneficio de la clase trabajadora; pero entiendo que hay una diferencia notable en el clima de Montevideo con los demás Departamentos que es en bien del propio empleado de comercio de campaña, que necesita un horario completamente distinto al de la Capital.

El ambiente de la Capital es completamente distinto al ambiente de campaña. En campaña hace mucho más calor en verano que en la ciudad de Montevideo, porque está en un meridiano completamente distinto y porque no tienen allí las brisas que vienen del mar. En campaña no hay nada de eso.

No se pueda pedir que en el Departa-

mento de Artigas, en donde hasta la 4 de la tarde nadie puede salir a la calle, en Rivera, se obligue al empleado a concurrir a su trabajo a las 14 y 30 de la tarde.

Muchas gracias por la interrupción.

**SEÑOR TROITIN.** — Bien, señor Presidente: todas las cuestiones que han sido planteadas con estas interrupciones vendrían a demostrar que, por lo menos, como lo sostenía muy bien el señor Stewart Vargas, este es un asunto que no puede sancionarse en una sesión como la de hoy, improvisadamente, sin informe de Comisión y con la participación de una escasa cuarta parte de los componentes de la Cámara.

Yo creo que, si se aprobara esta ley, que afectaría a tantos miles de personas, y se aprobase en la forma en que han presentado los proyectistas, se cometería, en realidad, un daño quizás irreparable.

Digo irreparable, señor Presidente, porque sostengo que una de las cosas que hacen más peso contra toda mejora en materia social, es la fuerza de la rutina. Ya costó trabajo establecer el cierre a las 19 horas, y estoy seguro de que si ahora se obligara al cierre a las 19 y 30, dentro de algún tiempo no se conseguiría volver a las 19, sino que habrían muchos comerciantes, que, consultando sus libros y viendo que sus negocios no han prosperado en la forma que ellos desean, vinieran a proponer que se cerrara a las 20 o a las 20 y 30.

Quiere decir que, con una resolución precipitada, se puede establecer, en realidad, un régimen que eche raíz y que sea difícil modificar, perjudicando a los empleados de comercio, perjudicando las ventajas del turismo y perjudicando a esa parte del comercio que en este momento ya está convencida de que el cierre a las 19 horas no le causa ningún perjuicio, sino que, tal vez, le ocasione algún beneficio.

Yo quiero llamar la atención del señor Diputado Tubino y de los que hablan de los Departamentos del interior de que, en realidad, con media hora no se va a resolver todo el problema, porque si la gente no puede ir a comprar, en Artigas, hasta las 4 de la tarde, esa gente irá a comprar de 4 a 7 y 30; pero si sabe que las casas cierran a las 7, se apurará un poquito para llegar media hora antes y, en realidad, las casas de comercio no se van a ver beneficiadas en la forma que ellos consideran que se van a beneficiar si se acepta esta ley.

Lo que ocurre es que el comerciante, que está muy apegado a sus intereses materiales, y que a veces vive en la misma casa de comercio, como ocurre en campaña, siente un poco de lástima al ver que llega la hora de cerrar, los empleados se van y no se puede seguir vendiendo, y piensa que si estuviera abierta, quizás entraría algún cliente más, sin darse cuenta que si cerrara a las 19 y 30, el cliente que ya estuvo a las 18, no tendría por qué volver a las 19 y 30, y, tal vez, no fuera nadie después de las 19, o, fuera ese, porque no hubiera ido antes.

**SEÑOR FRUGONI.** — Pido la palabra para una cuestión de orden.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**SEÑOR FRUGONI.** — Entiendo que la Cámara ha quedado sin quórum.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Se ha estado llamando a Sala insistentemente pero los señores Diputados no concurren.

De manera que la Cámara ha quedado sin quórum.

Se levanta la sesión.

(Se levantó a las 21 horas).

Carlos N. Otero, Director de Taquígrafos.



## 66.ª SESION ORDINARIA

DICIEMBRE 14 DE 1934

## PRESIDENCIA DEL DOCTOR JULIO CESAR ESTOL

## SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Inasistencia.
- 4—Manifestación del señor Representante don Eduardo Víctor Haedo en la que exalta al gran poeta americano José Santos Chocano con motivo de la trágica muerte y propone el envío de un telegrama de condolencia a la Cámara del Perú. (Afirmativa).
- 5—Licencias.
- 6—Sarna ovina. — Extirpación obligatoria. (Discusión general). — Exposiciones de los señores Representantes doctor Ramón Guerrero Flores (miembro informante), don Valentín Ortiz (miembro de la Comisión en discordia) y don Juan B. Echenique (miembro de la Comisión en discordia).
- 7—Universidad de la República. — Prórroga del presupuesto. — Moción condicional de gravedad y urgencia del señor Representante don José M. Tarabal.
- 8—Sarna ovina. — Extirpación obligatoria. (Continuación de la discusión general). — Manifestaciones de los señores Representantes doctor Miguel A. Pringles y don Ulises Collazo. — Este último señor Representante formula moción de aplazamiento hasta el próximo período ordinario. — Manifestaciones de los señores Representantes don Armando Tubino, don Cesáreo Alonso Montaña y doctor Luis Oliú. — Es aprobada la moción Collazo. — Constancias de los señores Representantes doctor Ramón M. Salgado y don Nicomedes Machado.
- 9—Comisión Administradora del Palacio Legislativo. — Cuestión Dupont Aguiar sobre provisión de vacantes realizada por dicha Comisión. — Proposición del señor Representante don Atilio Arrillaga Safons (miembro de la Comisión) para que se entre a la cuestión para dar explicaciones. — El señor Representante don S. Cabrera Martínez formula moción para que se continúe la orden del día. — Manifestaciones de los señores Representantes don Luis V. Semino y don Mario Dupont Aguiar. — Aclaración de la Presidencia en cuanto a la resolución de la Cámara de traer al debate la cuestión Dupont Aguiar con la sola presencia de los Representantes miembros de la Comisión Administradora. — Exposiciones de los señores Representantes don Atilio Arrillaga Safons y don Alfredo Nebel Ellauri (miembros representantes de la Comisión Administradora). — Manifestaciones de los señores Representantes don Miguel Vieyte, doctor Luis C. Canessa y don Atilio Arrillaga Safons. — Exposiciones de los señores Representantes don Luis V. Semino (miembro informante de la Comisión de Asuntos Internos) y don Mario Dupont Aguiar. — Explicaciones del señor Representante don Atilio Arrillaga Safons. — Aclaración de la Presidencia. — Manifestación del señor

Representante don Mario Dupont Aguiar. — Moción del señor Representante don Miguel Vieyte para una sesión especial destinada al asunto en debate. — Manifestaciones de los señores Representantes don Alfredo Nebel Ellauri y don Gregorio Barañano. — Se pone a votación el proyecto de resolución de la Comisión de Asuntos Internos por el cual la Cámara declara la no provisión de vacantes en las oficinas de su dependencia de acuerdo con el decreto de abril 11 de 1933. — Aclaraciones de los señores Representantes Arrillaga Safons y Semino. (Aprobación del proyecto). — Constancias de los señores Representantes don Liber Troitiño y don Mario Dupont Aguiar.

- 10—Junta Nacional de Carnes. — Creación (iniciación de la discusión general). — El señor Representante don Eduardo Víctor Haedo solicita el aplazamiento del asunto. — La Presidencia anuncia el propósito de llevar al Poder Ejecutivo los asuntos informados a fin de incluirlos en la convocatoria extraordinaria. — Manifestación del señor Representante doctor César G. Gutiérrez.

## I

En Montevideo, a los catorce días del mes de diciembre del año mil novecientos treinta y cuatro, siendo las dieciséis horas y treinta minutos, entran a la Sala de Sesiones de la Cámara, los señores Representantes: Abadía Santos, Acosta, Alaggia, Aldama, Alonso Montaña, Antúnez, Arrillaga Safons, Artecona, Azeves, Aznárez, Baltar, Barañano, Barbé, Bonino, Buranelli, Cabrera Martínez, Camps, Canessa, Carámbula (don Felisberto F.), Carámbula García, Cersósimo, Collazo, Corbo Martínez, Cusano, De Dovitiis, Dubra, Dupont Aguiar, Echenique, Fasciolo Siri, Fernández Crespo, García Corbo, Guerrero Flores, Gutiérrez, Haedo, Kayel, Langón, Machado, Magnoni, Malmierca, Manacorda, Méndez Rodríguez, Mestre, Montes, Mora Otero, Morales, Nebel Ellauri, Alaso, Oliú, Olivera Ortiz, Paunesse, Pérez Aquino, Pérez Moré, Pérez Sánchez, Pringles, Regules (don Raúl), Restuccia, Reyes Molné, Ríos, Rosa Giffuni, Rossi, Salgado, Santos, Semino, Tarabal, Torres, Troitiño, Tubino, Vieyte, Vigliola, Viña y Wilson.

Total: 71.

Faltan:

Con licencia, los señores Representantes: Carballo, González Olaza y Manini Ríos.

Total: 3.

Sin aviso, los señores Representantes: Carnelli, Casas Araujo, Castro, De la Fuente, De León, Echeverri, Espalter, Esquivel, Frugoni, Giambruno, Gómez, Iturbide, Martínez, Nunes Ribeiro, Piroto, Polleri, Regules (don Dardo), Ruggiero, Shekleton, Sosa Aguiar, Sozo, Stewart Vargas, Tusó y Viera.

Total: 24.

SEÑOR PRESIDENTE. — Está abierto el acto.

## 2

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

La Presidencia de la Asamblea General destina a la Cámara los siguientes asuntos:

1—Antecedentes enviados por el Poder Ejecutivo, relacionados con el proyecto de ley por el cual se fijan normas para la contratación por la Usina Pasteurizadora, de la leche que reciban de sus productores.

—A sus antecedentes.

2—Mensaje de la Corte Electoral, por el que solicita la modificación de varios artículos de la ley de Registro Cívico Nacional.

—A la Comisión de Constitución y Legislación General.

3—Presupuesto de la Universidad para el ejercicio económico 1935.

4—Destino de 1.000 pesos mensuales para sufragar el alquiler del edificio que ocupará, en la ciudad de Colonia, el Juzgado Letrado de Primera Instancia y la Fiscalía de lo Civil.

5—Aumento del rubro del Ministerio de Relaciones Exteriores "Contribución de la República como adherente a Institutos Internacionales", para atender la cuota anual que le ha sido fijada al Uruguay, como adherente al Instituto Panamericano de Geografía e Historia, con sede en México.

—A la Comisión de Presupuesto.

6—Prórroga por el término de dos años de las leyes de 6 de enero de 1934, sobre realización de matrimonios e inscripción de nacimientos gratuitos."

—A la Comisión de Códigos.

7—Mensaje y proyecto de ley por el que se autoriza a la Caja de Jubilaciones de la Industria, Comercio y Servicios Públicos, a establecer el sistema de estampillado sobre calzado de fabricación nacional para cobro de contribuciones jubilatorias.

—A la Comisión de Legislación Social.

—La Cámara de Senadores comunica la sanción de los siguientes asuntos:

8—Impuesto a los cigarrillos.

9—Subsidio a las Exposiciones Ganaderas, Agrícolas e Industriales.

10—Subsidio a las Exposiciones de Paysandú, Tacuarembó, Artigas y Bella Unión.

11—Subsidio a las Exposiciones de Lascano, Sopas, Durazno y Tacuarembó.

12—Vigencia de las modificaciones de las leyes de 14 y 30 de noviembre de 1933, sobre precio mínimo del trigo.

13—Rebaja automática del diez por ciento en los alquileres.

14—Suspensión de la aplicación de la ley de 11 de enero de 1934, en cuanto al gremio de la construcción y sus afines.

—Archívense.

La misma Cámara remite con sanción los siguientes asuntos:

15—Proyecto de ley sobre modificación del artículo 20 de la ley de Contribución Inmobiliaria de 4 de enero de 1934.

—A la Comisión de Asuntos Financieros y Bancarios.

16—Proyecto de ley sobre rebaja del aporte patronal, por el término de cuatro meses, en los distintos fondos correspondientes a la Caja de Jubilaciones de la Industria, Comercio y Servicios Públicos.

—A la Comisión de Legislación Social.

—La Comisión de Fomento de la Producción se expide en los siguientes asuntos:

(Continuando).

# SECCION AVISOS

TOMO 118

Montevideo, Miércoles 9 de Enero de 1935

Núm. 8517

## TARIFA DE AVISOS

(Decreto 19 de Octubre 1923)

1.º Fijase como tarifa para la publicación de avisos en el "Diario Oficial" la siguiente:

A) Avisos en general — Por centímetro diario, considerado equivalente a 25 palabras:

|   |         |
|---|---------|
| De 1 a 3 días .....                           | \$ 0.40 |
| Por 5 días .....                              | " 0.30  |
| Por 10 días .....                             | " 0.15  |
| Por 15 días (rectificación de partidas) ..... | " 0.10  |
| Por 15 días .....                             | " 0.13  |
| Por 20 días .....                             | " 0.10  |
| Por 30 días .....                             | " 0.08  |
| Por 60 días .....                             | " 0.07  |
| Por 90 días .....                             | " 0.06  |

B) Avisos matrimoniales excepción hecha de los que el Juez de Paz certifica como pobres, por 3 días .....

" 2.00

C) Avisos comerciales, ley 26 de Setiembre de 1904, por 30 días .....

" 5.00

Excediendo de 4 centímetros, pagarán por cada centímetro de exceso .....

" 1.00

D) Avisos de Registro de Marcas de fábrica y de comercio, de una columna, hasta 6 centímetros, por 15 días. Por cada centímetro de exceso .....

" 1.20

E) Avisos correspondientes a Estatutos sujetos a la tarifa de 21 de Abril de 1932.

F) Avisos de remate hasta 20 días (días corridos) .....

" 0.30

Por los días que excedan de 20 .....

" 0.10

2.º El pago de los avisos se hará en el acto de entregarse los originales, no liquidándose cantidad alguna en concepto de comisión. Los avisos oficiales y los judiciales que deben cargarse a costas, podrán cobrarse con posterioridad a su presentación.

(Ley 4 de Enero de 1934)

En los juicios por Contribución Inmobiliaria, las publicaciones se harán a mitad de tarifa.

## TARIFA DE SUSCRIPCION

(Resolución de 22 de Diciembre de 1934)

### Reparto a domicilio:

|                     |         |
|---------------------|---------|
| Por trimestre ..... | \$ 3.00 |
| Por semestre .....  | " 6.00  |
| Por año .....       | " 10.00 |

### Retirados los ejemplares de la Administración:

|                     |         |
|---------------------|---------|
| Por trimestre ..... | \$ 1.80 |
| Por semestre .....  | " 3.60  |
| Por año .....       | " 7.20  |

## VENTA DE NUMEROS ATRASADOS

(Resolución de 8 de Junio de 1934)

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| Del día .....             | \$ 0.10 |
| Atrasados .....           | " 0.20  |
| De más de dos meses ..... | " 0.50  |
| De más de dos años .....  | " 1.00  |

Diríjase la correspondencia comercial a la Administración: CALLE FLORIDA, 1178

## OFICIALES

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA

#### Aviso al comercio

Se hace saber al comercio en general que por resolución del Consejo de la Intendencia General del Ejército y la Marina se ha modificado el artículo 10 del pliego general de condiciones que rige en las licitaciones públicas en la siguiente forma: "Artículo 10. A los efectos establecidos en el artículo anterior, los licitadores deberán depositar el dinero en efectivo o los títulos de deuda en el Banco de la República con anterioridad a la fecha de la apertura de propuestas. El depósito será hecho a nombre del depositante y a la orden de la Intendencia. La entrega del recibo será obligatoria en el acto de la recepción de las propuestas".

(Cuenta corriente) En.7-89-v.en.11.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA

#### SECCION ADQUISICIONES

##### Licitación pública número 39

#### Tercer llamado

Llábase a licitación pública número 39 para adquirir 110 docenas carretes de hilo color yerba mate, negro y blanco; 1,000 kilos de lana, 10 kilos hilo para colchonería, 24 barras hierro ángulo, 3 barras caño, 8 cueros vaqueta vichy avellana, 24 badanas raspadas blandas, 12 cueros badanas avellana, 50 metros de brin italiano con destino a Talleres, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani 1599, de las 7 y 45 a las 12 y 15 (los sábados, de 8 a 12).

Las propuestas se abrirán el día 22 de Enero de 1935, a las 9 y 30 horas, debiendo, de acuerdo con la ley de Agosto de 1933, presentar el certificado de la Caja de Jubilaciones. — Montevideo, Enero 3 de 1935. (Cuenta corriente) En.7-90-v.en.17.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA

#### SECCION ADQUISICIONES

##### Licitación pública número 14

#### Segundo llamado

Llábase a licitación pública número 14 para adquirir 1,004.000 kilos de carbón Cardiff, 855.000 kilos de carbón Glasgow y 50.000 kilos de carbón fragua, con destino a las Unidades del Ejército y la Marina durante el primer semestre de 1935, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, de las 7 y 45 a las 12 y 15 (sábados, de 8 a 12).

Las propuestas se abrirán el día 17 de Enero de 1935, a las 9 horas, debiendo, de acuerdo con la ley de 4 de Agosto de 1933, presentar el certificado de la Caja de Jubilaciones. — Montevideo, Enero 8 de 1934. (Cuenta corriente) En.4-25-v.en.15.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA

#### SECCION ADQUISICIONES

##### Licitación pública número 42

#### Segundo llamado

Llábase a licitación pública número 42 para adquirir 1 máquina marcar puntadas, 2 ídem separar a cañón, 1 ídem a brazo, 1 ídem rebajar cortes, 1 ídem cortar suela, 1 ídem abrir hendido a la plantilla, 1 dar vuelta al hendido, 1 rebajar suela, 1 rebajar contrafuerte, 1 cortar viras, 1 hacer chanfles a la vira, 1 armar plantillado al costado, 1 armar puntas, 1 coser a black, 1 de plantillar, 1 de puntear, 1 de martillar a la vira, 1 de recortar suela, 1 de dar vuelta al hendido, 1 de cerrar el hendido, 1

de asentar la suela, 1 de pasar ruleta oscilante, 1 cilindro de 50 a 70 centímetros, 1 horno eléctrico para calentar corcho.

Sección Desformado: 1 máquina desvirar lisas, 1 ídem tacos, 1 desformar simple, 1 de pasar lisas, 1 de lijar plantas, 1 de lijar tacos, 1 de lijar enfranques y 1 de lijar botacacos. 200 pares de hormas para botas y 200 pares de hormas para botines, numeración a indicar, con destino a Talleres y de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones, Guarani 1599, de las 7 y 45 a las 12 y 15 (sábados, de 8 a 12).

Las propuestas se abrirán el día 19 de Enero de 1935, a las 9 y 30 horas, debiendo, de acuerdo con la ley de Agosto de 1933, presentar el certificado de la Caja de Jubilaciones. — Montevideo, Enero 2 de 1934. (Cuenta corriente) En.4-26-v.en.15.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA

#### SECCION ADQUISICIONES

##### Licitación pública número 20

#### Primer llamado

Llábase a licitación pública número 20 para adquirir almohadillas para sellos, aceite para máquina de escribir, aceteras, broches, blocks de papel, biblioratos, cintas para máquina, cajas para expediente, carpetas de papel, carpetas para escritorio, carpetas Rotax, chinchas de acero, cepillos para limpieza de máquinas de escribir, esponjas, goma de pegar, gomas para lápices y máquina, lápices, papel copia, papel secante, papel carbónico, papel de cuenta, rollos de papel para máquina de calcular, plumas, plófin, plumeros, relojes fechadores, reglas, sello de bronce, sobres, secasfirmas, sellos de goma, tinta, tinteros, tarjetas, fichas, lacre y lapiceras, con destino a las distintas Secciones de esta Intendencia durante el año 1935, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 7 y 45 a las 12 y 15 horas (sábados, de 8 a 12 horas).

Las propuestas se abrirán el día 12 de Enero de 1935, a las 9 horas, debiendo, de acuerdo con la ley de 4 de Agosto de 1933, presentar el certificado de la Caja de Jubilaciones. — Montevideo, Diciembre 28 de 1934. (Cuenta corriente) Dic.29-10813-v.en.10.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA

#### SECCION ADQUISICIONES

##### Licitación pública número 8

#### Segundo llamado

Llábase a licitación pública número 8 para adquirir aceite de oliva, arroz, arvejas, café en grano, canela en rama, chocolate, ciruelas duraznos en almíbar, fideos comunes, tallarines y macarrones, harina de trigo, harina de legumbres, hongos secos, lentejas, maíz pisado, monadientes, orejones, papas, pasta de tomate, porotos, pasas de uva, queso duro, queso fresco, sal gruesa, sal fina, tocino y extracto de vinagre con destino a las Unidades del Ejército y la Marina durante el primer semestre del año 1935, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia todos los días hábiles de las 7 y 45 a las 12 y 15 (sábados, de 8 a 12 horas).

Las propuestas se abrirán el día 9 de Enero de 1935, a las 9 horas, debiendo, de acuerdo con la ley de 4 de Agosto de 1933, presentar el certificado de la Caja de Jubilaciones. — Montevideo, Diciembre 26 de 1934. (Cuenta corriente) Dic.28-10787-v.en.9.

## IMPORTANTE

Los avisos llevan su importe indicado al pie, a excepción de los que no se pagaron: oficinas públicas, judiciales con cargo a costas y edictos de matrimonio con auxilioria de pobreza.

La Administración no se responsabiliza por extravíos de grabados que no se retiran 48 horas después de repartido el diario.

**INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO  
Y LA MARINA  
SECCION ADQUISICIONES  
Licitación pública número 11  
Segundo llamado**

Llámanse a licitación pública número 11 para adquirir aceite mineral, aceite de patas, agua Jane, barniz, crespilato, cepillos para pisos, cera virgen, cola de pescado, escobas, escobillones, estopa blanca, grasa para ejes, grasa mineral, hilo blanco y yerba mate, hilo para zapateros, jabones Sapolio, jabón de coco, jabón para peluqueros, líquido para metales, líquido insecticida, nafalina, productos Eas o similar, pintura blanca para correajes, paños para pisos, paños para cristales, paños repasadores, paños de franela para metales, papel higiénico, papel de esmeril, potasa, soda cristallizada, con destino a las Unidades del Ejército y la Marina durante el primer semestre del año 1935, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guaraní número 1599, todos los días hábiles de las 7 y 45 a las 12 y 15 (sábados, de 8 a 12 horas).

Las propuestas se abrirán el día 10 de Enero de 1935, a las 9 horas, debiendo, de acuerdo con la ley de 4 de Agosto de 1933, presentar el certificado de la Caja de Jubilaciones. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934.

(Cuenta corriente) Dic.28-10788-v.en.9.

**INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO  
Y LA MARINA  
SECCION ADQUISICIONES  
Licitación pública número 21  
Primer llamado**

Llámanse a licitación pública número 21 para adquirir blocks, formularios, fichas, forros para libros, planillas de costo, hojas de resúmenes, índices, libros varios, libretas varias, listines, hojas de impresión, hojas papel cuentas, sobres de oficio, sobres licitaciones privadas, tarjetas con sobres, carpetas de papel, etc., con destino a las distintas Secciones de esta Intendencia, durante el año 1935, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, todos los días hábiles de las 7 y 45 a las 12 y 15 (sábados, de 8 a 12 horas).

Las propuestas se abrirán el día 14 de Enero de 1935, a las 9 horas, debiendo, de acuerdo con la ley de 4 de Agosto de 1933, presentar el certificado de la Caja de Jubilaciones. — Montevideo, Diciembre 28 de 1934.

(Cuenta corriente) Dic.29-10814-v.en.10.

**SANIDAD MILITAR**

**PRIMER LLAMADO A LICITACION**

Llámanse a licitación pública por primera vez y por el término de diez días, a contar desde la fecha, para proveer al Hospital Militar Central de los siguientes artículos: aves, verduras y huevos, leche, carbón, pan y galleta y artículos de fidejería y molino, desde el día 1.º de Marzo de 1935 hasta el 29 de Febrero de 1936, en un todo de acuerdo con lo que establecen los respectivos pliegos de condiciones que se encuentran a disposición de los interesados en esta Secretaría, avenida 8 de Octubre esquina M. Moreno, todos los días hábiles desde la hora 8 hasta las 12 y 30 minutos.

Las propuestas en el sellado correspondiente y en sobre cerrado y lacrado, se recibirán y serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, en el salón de sesiones del Consejo, ubicado en la avenida antes citada, por el señor Interventor de la Sanidad Militar, el Contador de la Institución y el suscrito, en la forma siguiente: el día 17 del corriente, a la hora 9, leche; a la hora 10, carbón y a la hora 11, aves, verduras y huevos, y el día 18, a la hora 9, pan y galleta, y a la hora 10, fidejería y molino. — Montevideo, Enero 7 de 1935. — Antonio Gironi, Secretario.

(Cuenta corriente) En.7-92-v.en.17.

**ADMINISTRACION GENERAL DE LAS  
USINAS ELECTRICAS Y LOS TELE-  
FONOS DEL ESTADO.**

**PROVISION DE MATERIALES VARIOS**

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado llama a licitación hasta el día 4 de Abril próximo venidero, a las 16 horas, para proveerse de anilina, barniz, cable de acero, cuerda de cáñamo, chapas de ebonita, esmeril en polvo, esponjas, gamuzas, gasa hidrófila, grafito en polvo, grasa mineral, hilos acarreto y elástico, jabones "Sapolio", litargiro en polvo, óxido de hierro y de plomo, papeles esmeril, fibra y acetalado, tela acetalada, de seda ídem y esmeril, pasta para soldar, tornillos, vendas de "Cambray", etc., de acuerdo con las características y condiciones establecidas en los pliegos respectivos que los interesados podrán retirar, previo pago de \$ 1.00 por cada ejemplar, de la Proveeduría General, calle Uruguay número 980, todos los días hábiles de 7 y 10 a 12 y 15 horas. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — La Gerencia General.

(Cuenta corriente) En.5-57-v.en.24.

**ADMINISTRACION GENERAL DE LAS  
USINAS ELECTRICAS Y LOS TELE-  
FONOS DEL ESTADO.**

**PROVISION DE 15.318 CONTADORES  
ELECTRICOS**

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado llama a licitación hasta el 28 de Marzo de 1935, a las 16 horas, para proveerse de 15.318 contadores eléctricos de distintos tipos y repuestos respectivos, de acuerdo con las características y condiciones establecidas en los pliegos respectivos que los interesados podrán retirar, previo pago de \$ 2.00 por cada ejemplar, de la Proveeduría General, calle Uruguay número 980, todos los días hábiles de 7 y 30 a 12 y 15 horas. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — La Gerencia General.

(Cuenta corriente) Dic.29-10805-v.en.10.

**ADMINISTRACION GENERAL DE LAS  
USINAS ELECTRICAS Y LOS TELE-  
FONOS DEL ESTADO.**

**PROVISION DE POSTES DE PINO ABETO  
IDEM DE PINO SILVESTRE Y MOZOS  
DE CURUPAY.**  
La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado llama a licitación, hasta el 21 de Febrero próximo venidero, a las 10 horas, para proveerse de 550 postes de pino abeto "Diakyanizados", 1.000 ídem de pino silvestre creosotados y 550 mozos de curupay rego paraguay, de acuerdo con las características y condiciones establecidas en los pliegos respectivos que los interesados podrán retirar, previo pago de \$ 1.50 por cada juego de pliegos, de la Proveeduría General, calle Uruguay número 980, todos los días hábiles de 7 y 30 a las 12 y 15 horas. — Montevideo, Enero 5 de 1935. — La Gerencia General.

(Cuenta corriente) En.8-103-v.en.18.

**ADMINISTRACION GENERAL DE LAS  
USINAS ELECTRICAS Y LOS TELE-  
FONOS DEL ESTADO.**

**PROVISION DE CABLE DE ACERO  
GALVANIZADO**

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado llama a licitación, hasta el día 22 de Febrero próximo venidero, a las 10 horas, para proveerse de 11.500 metros de cable trenzado de acero galvanizado, de acuerdo con las características y condiciones establecidas en los pliegos respectivos que los interesados podrán retirar, previo pago de \$ 1.00 por cada ejemplar, de la Proveeduría General, calle Uruguay número 980, todos los días hábiles de 7 y 30 a 12 y 15 horas. — Montevideo, Enero 7 de 1935. — La Gerencia General.

(Cuenta corriente) En.8-147-v.en.18.

**SERVICIO DE ILUMINACION Y  
BALIZAMIENTO  
SEGUNDO LLAMADO A LICITACION  
PUBLICA**

Llámanse a licitación pública para la adquisición de una máquina para despintado de las boyas que posee este Servicio. Pliego de condiciones en la Secretaría del Servicio, calle Sarandí número 75, durante las horas de Oficina.

Apertura de las propuestas: el día 19 de Enero de 1935, a las 10 horas, en presencia de los interesados que concurran.

Se hace constar que por tratarse del segundo llamado a licitación se considerará válida con cualquier número de proponentes. — Montevideo, Enero 2 de 1935. — Capitán de Navío Juan A. Güimil, Jefe Inspector.

(Cuenta corriente) En.4-19-v.en.14.

**MINISTERIO DE INDUSTRIAS  
SECCION MARCAS DE FABRICA, DE  
COMERCIO Y DE AGRICULTURA**

**ACTA N.º 26336**

Montevideo, Diciembre 17 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Sociedad Anónima Fábrica Uruguaya de Alpargatas, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 14.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.50 Dic.22-10690-v.en.10.

**ACTA N.º 26203**

Montevideo, Noviembre 21 de 1934. — Con esta fecha los señores Abal Hermanos y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

"SUPER"

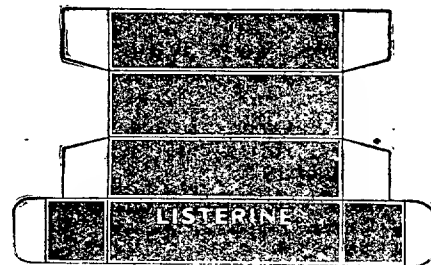
para distinguir artículos de la clase 22.a.

— Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.31-10833-v.en.17.

**ACTA N.º 26355**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Lambert Pharmaceutical Company, una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Wilmington, Estado de Delaware (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10695-v.en.10.

**ACTA N.º 26369**

Montevideo, Diciembre 26 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Juan Jiménez Cabrera, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca

"MANZANILLA VERUM"

para distinguir colorantes y decolorantes del cabello, pelo, etc., y demás artículos y productos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.29-10804-v.en.16.

**ACTA N.º 26337**

Montevideo, Diciembre 18 de 1934. — Con esta fecha los señores Bartolomé Gafforini y Bartolomé Cominotti han solicitado el registro de la marca



**LA LOMBARDA**

para distinguir artículos de la clase 6.a (azadas, palas y picos). — Alberto V. Canessa, Jefe de Sección.

\$7.00 Dic.22-10705-v.en.10.

**ACTA N.º 26341**

Montevideo, Diciembre 16 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Chaina y Compañía, de Rosario de Santa Fe (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"CHISPA"

para distinguir artículos de la clase 8.a.

— Alberto V. Canessa, Jefe de Sección.

\$7.00 Dic.21-10666-v.en.9.

**ACTA N.º 26344**

Montevideo, Diciembre 19 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Perfection Stove Company, una corporación del Estado de Ohio, con domicilio en la ciudad de Cleveland, Estado de Ohio (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

"PERFECTION"

para distinguir artículos de la clase 6.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10692-v.en.10.

**ACTA N.º 26360**

Montevideo, Diciembre 21 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Blas Giffoni, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"FRUX"

para distinguir artículos de la clase .... (harinas de banana). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10713-v.en.10.

**ACTA N.º 26375**

Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Bowesfield, Steel Works, Etokton-on-Tees Durham (Inglaterra), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 8.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.29-10811-v.en.16.

**ACTA N.º 26380**

Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Michelin y Compañía, con domicilio en Clermont-Ferrand, Puy de Dome (Francia), han solicitado el registro de la marca

# STOP

para distinguir artículos de la clase 24.a (pneumáticos). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.2-10850-v.en.18.

**ACTA N.º 26379**

Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de Air-France, Sociedad Anónima, de París (Francia), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 24.a (aviones). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.2-10867-v.en.18.

**ACTA N.º 26382**

Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Robert Mc Nish y Company, Limited, con domicilio en la ciudad de Glasgow (Escocia), han solicitado la renovación de la marca

# THE DOCTOR'S SPECIAL

"THE DOCTOR'S SPECIAL"  
para distinguir artículos de la clase 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.2-10848-v.en.18.

**ACTA N.º 26370**

Montevideo, Diciembre 26 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Carlos Dighiero e Hijos, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca

"GAZOL"

para distinguir artículos de la clase.... (líquidos y substancias para limpiar y quitar manchas). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.2-10868-v.en.18.

**ACTA N.º 26377**

Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Simoniz Company, una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Chicago, condado de Cook, Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

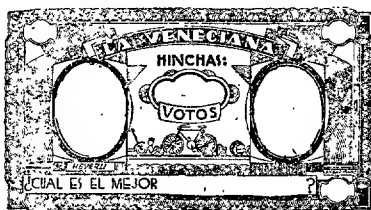
# SIMONIZ

para distinguir artículos de la clase 8.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.2-10849-v.en.18.

**ACTA N.º 26362**

Montevideo, Diciembre 22 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Schneider Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

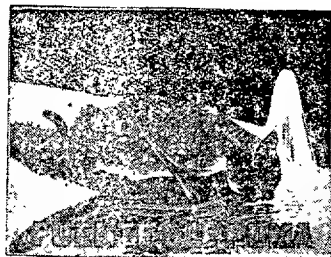


para distinguir artículos de la clase 21.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.28-10793-v.en.15.

**ACTA N.º 26364**

Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Con esta fecha la Compañía Salus, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca

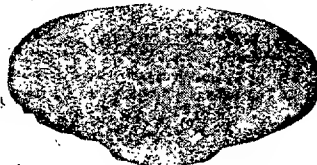


para distinguir artículos de la clase 2.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.27-10774-v.en.14.

**ACTA N.º 26368**

Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Société a Responsabilité Limitée "Parfumerie Lubin", con domicilio en las ciudades de París (Francia) y Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.27-10771-v.en.14.

**ACTA N.º 26373**

Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Soler Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"SONNIA"

para distinguir artículos de la clase 4.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.29-10809-v.en.16.

**ACTA N.º 26247**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# CYLO-MAR

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-46-v.en.21.

**ACTA N.º 26241**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# SURETT

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-49-v.en.21.

**ACTA N.º 26240**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# TELO-MAR

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-39-v.en.21.

**ACTA N.º 26239**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# TEROLA

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-38-v.en.21.

**ACTA N.º 26243**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# MAROLEUM

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-42-v.en.21.

**ACTA N.º 26244**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# MARINEX

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-43-v.en.21.

**ACTA N.º 26245**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# KUBOLA

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-44-v.en.21.

**ACTA N.º 26246**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# ESSO-MAR

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-45-v.en.21.

**ACTA N.º 26242**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# PENOLA

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-41-v.en.21.

**ACTA N.º 26248**

Montevideo, Noviembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la West India Oil Company, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

# ZERO-MAR

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.4-47-v.en.21.

**ACTA N.º 26340**  
Montevideo, Diciembre 19 de 1934. — Con esta fecha el señor Lorenzo A. Gori Salvo, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



**TIZA  
CISNE**

para distinguir artículos de la clase 8.a (tiza). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.21-10667-v.en.9.

**ACTA N.º 26352**  
Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Julio Mailhos, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.26-10732-v.en.12.

**ACTA N.º 26350**  
Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Julio Mailhos, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.26-10731-v.en.12.

**ACTA N.º 26363**  
Montevideo, Diciembre 22 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de P. Beiersdorf y Co., A. G., de Hamburgo (Alemania), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a (pasta dentífrica). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.26-10748-v.en.12.

**ACTA N.º 26343**  
Montevideo, Diciembre 19 de 1934. — Con esta fecha el señor Wellington Diez Abella, apoderado de la Schering-Kahlbaum, A. G., con domicilio en la ciudad de Berlín (Alemania), ha solicitado el registro de la marca

para distinguir artículos de la clase 9.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.22-10691-v.en.10.

**ACTA N.º 26365**  
Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Muraldo Company, Inc., una corporación del Estado de Nueva York, con domicilio en New Brighton, Staten Island, ciudad y Estado de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca



"CALCIMO"  
para distinguir artículos de la clase 7.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.27-10773-v.en.14.

**ACTA N.º 26378**  
Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Con esta fecha el señor Arturo Herrera Ramos, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 25.a (especialmente máquinas y películas fotográficas en general). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 En.4-24-v.en.21.

**ACTA N.º 26393**  
Montevideo, Enero 4 de 1935. — Con esta fecha el señor R. Dubourg, por Guillermo Sarille Palacios, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"LA GIRALDA"  
para distinguir artículos de la clase 1.a (Aceite comestibles). — Alberto V. Canessa, Jefe de Sección.  
\$7.00 En.8-75-v.en.24.

**ACTA N.º 26391**  
Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Con esta fecha los señores González Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

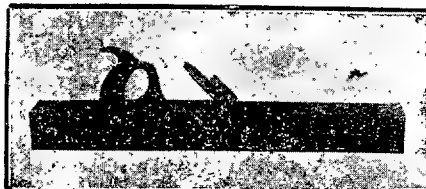
"GRANJA PICHINANGO"  
para distinguir artículos de las clases 1.a, 2.a y 3.a (especialmente productos de granja y derivados). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 En.9-52-v.en.25.

**ACTA N.º 26374**  
Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderado del señor Amado R. Azar, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.29-10810-v.en.16.

**ACTA N.º 26371**  
Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Con esta fecha los señores Turcatti y Belatti, de Montevideo, han solicitado la renovación de la marca



"GARLOPA"  
para distinguir artículos de la clase 6.a. — Alberto V. Canessa, Jefe de Sección.  
\$7.00 En.4-12-v.en.21.

**ACTA N.º 26349**  
Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Julio Mailhos, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



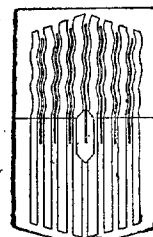
para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.26-10720-v.en.12.

**ACTA N.º 26348**  
Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Julio Mailhos, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



"BERSAGLIERI"  
para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Dic.26-10720-v.en.12.

**ACTA N.º 26381**  
Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Michelin y Cia., con domicilio en Clermont-Ferrand, Puy de Dome (Francia), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 24.a (cubiertas neumáticas). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 En.7-70-v.en.23.

**ACTA N.º 26389**  
Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Libby McNeill y Libby, una corporación del Estado de Maine, con domicilio en la ciudad de Chicago, Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 En.7-72-v.en.23.

**ACTA N.º 26390**  
Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma "Ricardo Algorta", de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"FLORES EXOTICAS"  
para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 En.3-1-v.en.19.



**ACTA N.º 26358**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de "La Palma". Lecherías y Productos Lácteos, S. A., con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

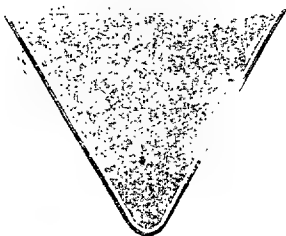


para distinguir artículos de las clases 1.a y 3.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10697-v.en.10.

**ACTA N.º 26345**

Montevideo, Diciembre 19 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Crespi Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

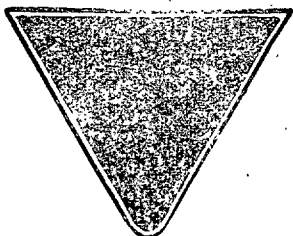


"TRIANGULO ROJO"  
para distinguir artículos de las clases 8.a y 12.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10693-v.en.10.

**ACTA N.º 26346**

Montevideo, Diciembre 19 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Crespi Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



"TRIANGULO VERDE"  
para distinguir artículos de las clases 8.a y 12.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10694-v.en.10.

**ACTA N.º 26359**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Germán Garrido, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10698-v.en.10.

**ACTA N.º 26351**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Julio Mailhos, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca

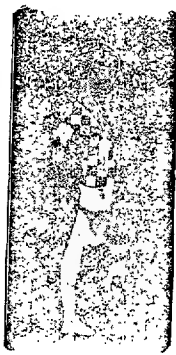
"LETIZIA"

para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Jefe de Sección.

\$7.00 Dic.22-10711-v.en.10.

**ACTA N.º 26335**

Montevideo, Diciembre 17 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Sociedad Anónima Fábrica Uruguaya de Alpargatas, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

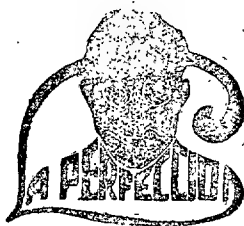


para distinguir artículos de la clase 4.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.50 Dic.22-10689-v.en.10.

**ACTA N.º 26332**

Montevideo, Diciembre 17 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Heider y Fornio, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 25.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.50 Dic.22-10688-v.en.10.

**ACTA N.º 25329**

Montevideo, Diciembre 15 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Kress y Owen Company, de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

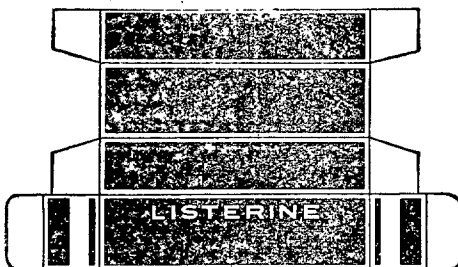
**GLYCO-  
THYMOLINE**

para distinguir artículos de la clase 9.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10687-v.en.10.

**ACTA N.º 26356**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Lambert Pharmaceutical Company, una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Wilmington, Estado de Delaware (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 3.a (pastas dentífricas). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.22-10696-v.en.10.

**ACTA N.º 26357**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores J. Campisteguy y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

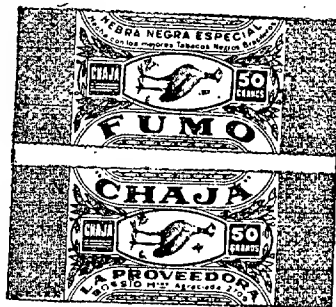


para distinguir artículos de la clase 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.27-10775-v.en.14.

**ACTA N.º 26354**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Julio Mailhos de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.26-10733-v.en.12.

**ACTA N.º 26366**

Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Coleman and Company Limited, de Norwich (Inglaterra), han solicitado la renovación de la marca

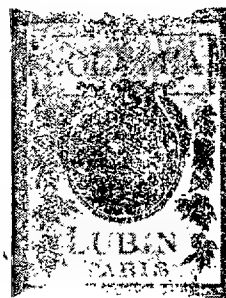
**WINCARNIS**

para distinguir artículos de la clase 2.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.27-10776-v.en.14.

**ACTA N.º 26367**

Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Société a Responsabilité Limitée "Parfumerie Lubin", con domicilio en las ciudades de París (Francia) y Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.27-10772-v.en.14.

**ACTA N.º 26361**

Montevideo, Diciembre 22 de 1934. — Con esta fecha la "Lanera Uruguaya, S. A.", con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca

"LANERA URUGUAYA, S. A."

para distinguir artículos de las clases 3.a y 4.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Dic.28-10792-v.en.15.

## ACTA N.º 26383

Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Juan Antonio Barbosa Caravia, apoderado de la razón social "Pedro Domecq y Compañía", con domicilio en Jerez de la Frontera, Cádiz (España), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.8-138-v.en.24.

## ACTA N.º 26100

Montevideo, Octubre 19 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Carrau y Compañía, de Montevideo, han solicitado la renovación y ampliación de la marca

## "TABARE"

para distinguir artículos de las clases 1.a, 2.a y 13.a, como renovación, y 9.a como ampliación. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.8-113-v.en.24.

## ACTA N.º 26293

Montevideo, Diciembre 7 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Rodríguez Anido Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

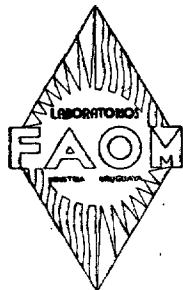


para distinguir artículos de la clase 1.a (yerba mate). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.7-71-v.en.23.

## ACTA N.º 26372

Montevideo, Diciembre 26 de 1934. — Con esta fecha el señor S. R. Yruegui, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca



"F. A. O. M." para distinguir artículos de las clases 9.a y 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.5-51-v.en.22.

## ACTA N.º 26384

Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Juan Antonio Barbosa Caravia, apoderado de la razón social "Pedro Domecq y Compañía", con domicilio en Jerez de la Frontera, Cádiz (España), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.8-139-v.en.24.

## ACTA N.º 26385

Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Juan Antonio Barbosa Caravia, apoderado de la razón social "Pedro Domecq y Compañía", con domicilio en Jerez de la Frontera, Cádiz (España), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.8-140-v.en.24.

## ACTA N.º 26386

Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Juan Antonio Barbosa Caravia, apoderado de la razón social "Pedro Domecq y Compañía", con domicilio en Jerez de la Frontera, Cádiz (España), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.8-141-v.en.24.

## ACTA N.º 26387

Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Juan Antonio Barbosa Caravia, apoderado de la razón social "Pedro Domecq y Compañía", con domicilio en Jerez de la Frontera, Cádiz (España), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.8-142-v.en.24.

## ACTA N.º 26388

Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Juan Antonio Barbosa Caravia, apoderado de la razón social "Pedro Domecq y Compañía", con domicilio en Jerez de la Frontera, Cádiz (España), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 En.8-143-v.en.24.

## ACTA N.º 26389

Montevideo, Enero 5 de 1935. — Con esta fecha los señores De León Hermanos, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

## "IMPERIAL"

para distinguir artículos de la clase 3.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Jefe de Sección.

\$7.00 En.8-135-v.en.24.

## ACTA N.º 26353

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Julio Mailhos, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca

## "JARAMAGO"

para distinguir artículos de la clase 22.a (excepto papel de fumar). — Alberto V. Canessa, Jefe de Sección.

\$7.00 Dic.22-10712-v.en.10.

## OFICINA DE PATENTES DE INVENCION

## ACTA N.º 4125

Montevideo, Enero 7 de 1935. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Anton Tolk, de Viena (Austria), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Máquina frigorífica de compresión", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.

\$8.00 En.8-13-v.en.20.

## ACTA N.º 4124

Montevideo, Enero 5 de 1935. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Gray Processes Corporation, con domicilio en la ciudad de Newark, Estado de Nueva Jersey (Estados Unidos de América), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en o relativas al tratamiento de aceites de hidrocarburos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.

\$8.00 En.8-137-v.en.30.

## ACTA N.º 4120

Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Con esta fecha el señor Gregorio Malinow, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Preparación de madera inamovible para la fabricación de muebles, instalaciones comerciales, puertas, ventanas, carrocerías, etc.", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.

\$8.00 En.4-37-v.en.26.

## ACTA N.º 4118

Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Con esta fecha los señores Eduardo y Simón Lachs, de Montevideo, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Nuevos tipos de accesorios sanitarios con canaletas y conexiones sanitarias de plomo para formar piezas solidarias con las cañerías de desagüe, por emplomadura en frío (calafateo)", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.

\$8.00 En.4-32-v.en.26.

## ACTA N.º 538

Montevideo, Diciembre 22 de 1934. — Con esta fecha los señores Jorge N. Dufour y Angel L. Dufour, de Montevideo, han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Elaboración de un producto para la alimentación humana que denominamos "Margarina Criolla", empleando únicamente óleo animal de frigorífico y leche pura de vaca, en sustitución del aceite importado", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.

\$8.00 Dic.29-10820-v.en.22.

## ACTA N.º 4121

Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Con esta fecha el señor Mario Collerati, de Montevideo, ha solicitado privilegio de patente de invención por el término de nueve años para "Calentador eléctrico para agua, destinado para baños de lluvia, inmersión, aplicación en canillas, etc.", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.

\$8.00 En.2-10873-v.en.24.

## ACTA N.º 4114

Montevideo, Diciembre 18 de 1934. — Con esta fecha el señor Alfredo Jones Caisiols, apoderado del señor Otto Haas, residente en Suiza, Teufenthal, cerca de Harau (Cantón Aargau), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Una nueva máquina de escribir", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.

\$8.00 Dic.27-10765-v.en.19.

**ACTA N.º 4119**

Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Con esta fecha los señores Enrique Heitzmann y Arturo Casagrande, de Montevideo, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Procedimiento de purificación bacteriológica instantánea de aguas de consumo", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.29-10808-v.en.22.

**ACTA N.º 4117**

Montevideo, Diciembre 21 de 1934. — Con esta fecha la señorita A. Stagnaro, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado privilegio de invención de por término de nueve años para "Mejoras en calcetines y medias en general", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.27-10766-v.en.19.

**ACTA N.º 4115**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Pedro Pons, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Procedimiento para la salazón y conservación de carne, principalmente de vacuno", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.22-10703-v.en.16.

**ACTA N.º 4116**

Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Erich Rohde, de Buenos Aires, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en métodos para la fabricación de envases y otros productos de cartonería y aparatos para realizar dichos métodos mejorados", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1934 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.22-10714-v.en.16.

**ACTA N.º 149**

Montevideo, Diciembre 18 de 1934. — Con esta fecha los señores Caullin Hermanos, de Montevideo (se les autoriza, por decreto de fecha 15 de Diciembre de 1934, para efectuar las nuevas publicaciones), han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de pimientón molido", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.21-10662-v.en.15.

**ACTA N.º 4113**

Montevideo, Diciembre 13 de 1934. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor William Morrow Sheffield, con domicilio en la ciudad y Estado de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras relativas a moldes para artículos de pasta y similares", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.18-10494-v.en.11.

**ACTA N.º 537**

Montevideo, Diciembre 15 de 1934. — Con esta fecha el señor Pascual Bruno, apoderado del señor Torcuato Di Tella, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de alimentadores automáticos de carbón", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.18-10515-v.en.11.

**ACTA N.º 535**

Montevideo, Diciembre 11 de 1934. — Con esta fecha el señor Ramón Magariños, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de envases de sustancias celulósicas, como ser: cartón, cartulina, etc., pudiendo esos envases estar perforados, alquitranados, etc., con tapas y fondos de hojalata fijos o móviles", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario. \$8.00 Dic.12-10301-v.en.8.

**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS  
DIRECCION DE ARQUITECTURA****Segundo llamado a licitación**

Llámanse a licitación pública por segunda vez para los trabajos a ejecutarse en la

Receptoría de la Aduana de Carmelo, del Departamento de Colonia, de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección o en la Intendencia Municipal de Colonia.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 25 de Enero en curso, a las 10 horas.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Enero 5 de 1935 — Carlos F. Bocage, Secretario. (Cuenta corriente) En.8-121-v.en.16.

**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS  
DIRECCION DE ARQUITECTURA****Llamado a licitación**

Llámanse a licitación pública por primera vez para las obras de carpintería metálica para la escuela de segundo grado número 110, de Canelones, de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección o en la Inspección Departamental de Instrucción, Primaria de Canelones.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 26 de Enero, a las 10 horas.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Enero 3 de 1935 — Carlos F. Bocage, Secretario. (Cuenta corriente) En.5-58-v.en.14.

**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS  
DIRECCION DE ARQUITECTURA****Llamado a licitación**

Llámanse a licitación pública por primera vez para las obras de reparaciones a efectuarse en el edificio que ocupa la Facultad de Arquitectura, calle Cerrito número 73 (segundo piso), de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 17 de Enero próximo, a las 10 horas.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Carlos F. Bocage, Secretario. (Cuenta corriente) Dic.31-10331-v.en.9.

**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS  
DIRECCION DE ARQUITECTURA****Llamado a licitación**

Llámanse a licitación pública por primera vez para las obras de construcción del edificio destinado a la "Escuela de Industrias de la Construcción", de la Capital, de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 23 de Enero próximo, a las 10 horas.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Carlos F. Bocage, Secretario. (Cuenta corriente) Dic.31-10335-v.en.9.

**MUNICIPALES****INTENDENCIA MUNICIPAL  
DE MALDONADO****LLAMADO A LICITACION**

Por resolución del señor Intendente Municipal don Raúl H. Odizzio, llámanse a licitación pública por única vez hasta el día 20 del actual, a las diez horas en punto, para la contratación del servicio de playas a que se hace referencia en el decreto de la Junta Departamental, de fecha 27 de Diciembre de 1934, que se encuentra de manifiesto en esta Secretaría y a disposición de los interesados dentro del horario hábil.

Las propuestas serán abiertas en presencia de los interesados que deseen concurrir al acto y deberán ser presentadas en los sellados y con los timbres de ley y municipales correspondientes por el total de las playas materia de este llamado a licitación o por cada una de ellas separadamente, debiendo depositar en garantía de su oferta la suma de cincuenta pesos por cada una de las playas por que se presente.

La Intendencia se reserva el derecho de aceptar la que considere más conveniente a los intereses municipales o de rechazarlas todas.

Se hace constar que el presente es el único llamado en virtud del avance de la temporada. — Maldonado, Enero 2 de 1935. — Julio C. Marpons, Secretario. (Cuenta corriente) En.5-79-v.en.16.

**ESTADO CIVIL****EDICTOS MATRIMONIALES****2.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN JOSE PAMPILLON, de 21 años, sol-

tero, empleado, oriental, domiciliado en Guaraní 1522, y doña TERESA ERLINDA PEREZ, de 16 años, soltera, oriental, domiciliada en Maciel 1278.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Alvarez Cina, Oficial del Estado Civil. \$2.00 50-v.en.12.

En Montevideo y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO PABLO BOTELEHO, de 40 años, soltero, comerciante, brasileño, domiciliado en Juan C. Gómez 1469, y doña GERTRUD KLAGEMANN, de 40 años, soltera, alemana, domiciliada en Juan C. Gómez 1469.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Alvarez Cina, Oficial del Estado Civil. \$2.00 51-v.en.12.

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE VAINEU, de 37 años, soltero, fornelero, lituano, domiciliado en Piedras 560, y doña ROZA LANGSNER, de 29 años, soltera, rumana, domiciliada en Piedras 560.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Alvarez Cina, Oficial del Estado Civil. \$2.00 52-v.en.12.

**4.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE LEAL LINARES, de 28 años, soltero, mariner, español, domiciliado en Ciudadela 1253 (bis), y doña EMILIA CASAL, de 23 años, soltera, española, domiciliada en Ciudadela 1253 (bis).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 86-v.en.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JAMES STUART DUNCAN, de 41 años, divorciado, inglés, domiciliado en Maldonado 928, y doña JACINTA VICTORIA MARTIALONSO, de 24 años, soltera, española, domiciliada en Durazno 1027.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 87-v.en.15.

En Montevideo y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VICENTE LITTERA, de 44 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Maldonado 961, y doña ELVIRA LORENZO, de 43 años, soltera, oriental, domiciliada en Maldonado 961.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 57-v.en.12.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AURELIO SAVOIA, de 32 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Paysandú 817 (1.a sección), y doña ELIDA GERONIMA BOTTA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Canelones 782.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 1.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 14-v.en.10.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISAAC FACAL (hijo), de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Maldonado 1031, y doña CELIA CURBELO, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Durazno 1027.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ortiz Garzón. (Gratis) 2-v.en.10.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO ESTEBAN BENZA, de 55 años, soltero, escribano, argentino, domiciliado en Soriano 868 (Hotel Cervantes), y doña MARIA AGUSTINA CLOTILDE BADEIGTS, de 36 años, soltera, argentina, domiciliada en Soriano 868 (Hotel Cervantes).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1-v.en.10.

#### 5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MIGUEL CORDERO, de 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Francisco Reduella 1005, y doña AIDA SCAGLIA, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Francisco Reduella 1005.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 6065-v.en.9.

#### 6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don REINALDO STREHL, de 35 años, soltero, ingeniero, alemán, domiciliado en Olimar 1526, y doña OFELIA F. GOMEZ, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Olimar 1526.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrería, Oficial del Estado Civil. \$2.00 88-v.en.15.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO COSME MERCAVIDE, de 31 años, soltero, peluquero, oriental, domiciliado en Yaguarón 1530, y doña JULIETA ISABEL GRANCEL, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Yaguarón 1530.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrería, Oficial del Estado Civil. \$2.00 11-v.en.10.

#### 7.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Córdón y el día 2 del mes de Enero del año 1935. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GERVASIO VIOLANTE, de 22 años, soltero, panadero, oriental, domiciliado en Piedad 1320, y doña HONORIA NATIVIDAD PINTOS, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Piedad 1320.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 24-v.en.10.

En el Córdón y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LADISLAO BREUER, de 30 años, soltero, mecánico, húngaro, domiciliado en Vázquez 1538, y doña MARGARITA KRIMER, de 26 años, soltera, checoslovaca, domiciliada en Médanos 1664.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 23-v.en.10.

nuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 23-v.en.10.

En el Córdón y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VACLOVAS YALINSKAS, de 28 años, soltero, empleado, lituano, domiciliado en Tacuarembó 1583, y doña SOFIA YASINSKAITE, de 16 años, soltera, lituana, domiciliada en Tacuarembó 1583.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 4-v.en.10.

En el Córdón y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN ANGEL BASTIANI, de 37 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en Rivera 1945, y doña ELISA AIDA FRANCESCHINI, de 36 años, soltera, oriental, domiciliada en Colonia 1635.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 3-v.en.10.

#### 8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL SAN MILLAN, de 33 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Figueroa 2326, y doña NIEVES GIL, de 21 años, soltera, española, domiciliada en Figueroa 2326.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 39-v.en.12.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PASCUAL CARDILLO, de 45 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado en Madrid 1608, y doña ELIDA BUSTAMANTE, de 36 años, soltera, oriental, domiciliada en Madrid 1608.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 40-v.en.12.

#### 9.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Córdón y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARSENIO BUDKOVICH, de 47 años, soltero, jornalero, ruso, domiciliado en Colón, y doña TATIANA BEEF, de 49 años, soltera, rusa, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ortiz Garzón (Gratis) 54-v.en.11.

#### 10.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ABELARDO GONZALEZ, de 27 años, soltero, empleado, español, domiciliado en Fray Bentos 3885, y doña EGLANTINE FAUSTA LOUREIRO, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Fray Bentos 3885.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 30-v.en.15.

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FELIX CHAVES, de 32 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Vicente de

Arcos 18, y doña FRANCISCA VITABAR, de 32 años, soltera, oriental, domiciliada en Vicente de Arcos 19.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 41-v.en.12.

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CLAUDIO MOREIRA, de 37 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Lindero Forteza 9, y doña MARIA ESTHER RODRIGUEZ, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Lindero Forteza 9.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 42-v.en.12.

En Montevideo y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON MUNOZ, de 41 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Cervantes Saavedra 50, y doña ROSA DOLORES ALBARRAN, de 40 años, soltera, española, domiciliada en Cervantes Saavedra 50.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 43-v.en.12.

En Montevideo y el día 27 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HIPOLITO ROCHA, de 37 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Justo Maeso 4220, y doña JUANA ALVAREZ, de 32 años, soltera, oriental, domiciliada en Justo Maeso 4220.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 44-v.en.12.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO OLIVERA JULIO, de 35 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Coronel Lasala sin número, y doña MARIA ESTELA MARTINEZ, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Plata 2851.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 45-v.en.12.

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANASTASIO ABREU, de 27 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Juan José de Castro 208, y doña IRMA ALBA, de 13 años, soltera, oriental, domiciliada en Juan José de Castro 208.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 46-v.en.12.

En Montevideo y el día 27 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALFREDO TARRIO, de 30 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Samuel Blixen 4084, y doña OBDULIA ANEVALO, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Samuel Blixen 4084.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 47-v.en.12.



**11.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN JOSE DANERI, de 27 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en camino Maldonado sin número, y doña CELIA TERESA PANIZZA, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en camino Maldonado 7120.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 89-v.en.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIAN ACOSTA, de 26 años, soltero, soldado, oriental, domiciliado en Gronardo 3287, y doña CLARA NILDA MACHADO, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Gronardo 3287.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. (Gratis) 60-v.en.14.

En Montevideo y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL CARRALLO, de 33 años, soltero, comercio, español, domiciliado en Juan J. Rousseau 4455, y doña CARMEN ANTELO, de 21 años, soltera, española, domiciliada en Alsacia 3671.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 53-v.en.12.

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VALENTIN SARAVIA, de 29 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Ildefonso García 15 a, y doña MAXIMA ISABEL BENTANCUR, de 34 años, soltera, oriental, domiciliada en Ildefonso García 15 a.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. (Gratis) 38-v.en.11.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BERNARDO MARCELO BLAS SANZ, de 53 años, soltero, comercio, español, domiciliado en Capitán Villademoros 2539, y doña MARIA MATALOBOS GARCIA, de 38 años, soltera, española, domiciliada en Oficial 15.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 20-v.en.10.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA ESPERANZA MACHADO, de 25 años, soltero, guardia civil, oriental, domiciliado en Ildefonso García 10, y doña PROSPERA VALENTINA FERNANDEZ, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Luis Zacarolo 25.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 19-v.en.10.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO MARIO FERREIRA, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliada en Pamplona 30, y doña GILA MARIN, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Pamplona 30.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 17-v.en.10.

nuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Garrido Barrios. \$2.00 18-v.en.1.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA BENITEZ, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Marcos Sastre 74, y doña MARIA DEL CARMEN SANCHEZ, de 23 años, soltera, española, domiciliada en José de Bejar 98.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Garrido Barrios. \$2.00 17-v.en.10.

**12.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO MISA (hijo), de 27 años, soltero, comercio, español (ciudadano legal), domiciliado en San Martín 2857, y doña DELIA PICON, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en San Martín 2957.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 61-v.en.14.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAFAEL AVERSAÑO, de 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Pando 2887, y doña MARIA LEDA COLMAN, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Municipio 2924.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 62-v.en.14.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BRAULIO RAMA, de 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Municipio 2659, y doña ISABEL SOLARI, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Municipio 2673.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 63-v.en.14.

En Montevideo y el día 1.º del mes de Enero del año 1935. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROGELIO FAVANETTO, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Joaquín Requena 2482, y doña ELIDA MENDIOLA, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Itapetiti 2146.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 64-v.en.14.

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA GARCIA, de 62 años, viudo, jubilado, oriental, domiciliado en Pedernal 2085, y doña MERCEDES BARRETO, de 42 años, viuda, oriental, domiciliada en Pedernal 2085.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Reyes Lerena. (Gratis) 65-v.en.14.

En Montevideo y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE PEDRO

ESPINOSA, de 34 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Blandengues 1259, y doña HAYDE SOFIA MASTRANGELO, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Ceibal 1786.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 6066-v.en.9.

**13.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GASPARD DUARTE, de 22 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Suecia sin número, y doña DOLORES SOTELLO, de 13 años, soltera, oriental, domiciliada en Suecia sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 16-v.en.10.

En el Cerro y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARTAGNAN PIRIZ, de 26 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Bogotá 804, y doña ANTONIA FURLAN, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Egipto 1013.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 15-v.en.10.

**14.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 y 30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HERCULES CAPPELLETTI, de 28 años, soltero, comercio, argentino, domiciliado en Abayubá 2635, y doña MARIA ELISA HERNANDEZ, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Asencio 1470.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 78-v.en.15.

En Montevideo y el día 4 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN FERNANDEZ ROSAS, de 27 años, soltero, educacionista, oriental, domiciliado en Blas Basualdo 3630, y doña HILDA RODRIGUEZ MILLER, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Blas Basualdo 3630.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 69-v.en.15.

**15.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 1.º del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICOLAS NICOMEDES MARTINEZ, de 33 años, soltero, albañil, oriental, domiciliado en María S. de Munar 278, y doña MANUELA RAMONA VILLA, de 29 años, soltera, oriental, domiciliada en Doctor Pablo de María 1171.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 67-v.en.14.

En Montevideo y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ORESTES EDUARDO ADORNI, de 42 años, viudo, médico, argentino, domiciliado en Municipio 1425, y doña ACELA BRAVO, de 42 años, divorciada, oriental, domiciliada en Municipio 1425.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 66-v.en.14.



Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 68-v.en.14.

En Montevideo y el día 27 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOMINGO PEREZ, de 42 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Arenal Grande 2313, y doña JULIA VENTURIN, de 37 años, soltera, oriental, domiciliada en la calle Doctor Pablo de María 1138.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 33-v.en.11.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE PEDRO APPIA, de 44 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Guaná 1990, y doña ADELA CHARBONNIER, de 42 años, soltera, oriental, domiciliada en Guaná 1990.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 34-v.en.11.

En Montevideo y el día 24 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RICARDO CAZET, de 43 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en San Salvador 1839, y doña MARIA LUISA DA SILVA, de 34 años, soltera, oriental, domiciliada en San Salvador 1839.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 13-v.en.10.

En Montevideo y el día 27 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOMINGO BONILLA, de 31 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado en Guaná 1921, y doña ADELAIDA ROSA SANTOS, de 34 años, soltera, oriental, domiciliada en Guaná 1921.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 12-v.en.10.

En Montevideo y el día 27 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JORGE REMIGIO IGNACIO MILICUA, de 33 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Canelones 1922, y doña AMALIA PRADOS MEDEIROS, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Canelones 1910.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 6067-v.en.9.

#### 17.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 23 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE BRIDA, de 37 años, viudo, empleado, italiano, domiciliado en esta sección, y doña ALICIA PASCUAL, de 34 años, soltera, oriental, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 27-v.en.11.

En Montevideo y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BERNARDINO DIAZ, de 37 años, viudo, jornalero, oriental, domiciliado en esta sección, y doña ANTE-LINA MONTES DE OCA, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 31-v.en.11.

la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. Exonerado de derechos. — Conste. — Viana. (Gratis) 28-v.en.11.

En Montevideo y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISAIAS LEMA, de 45 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en esta sección, y doña INDALE-CIA R. J. BOSCH, de 62 años, coltera, oriental, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. Exonerado de derechos. — Conste. — Viana. (Gratis) 29-v.en.11.

#### 18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 4 del mes de Enero del año 1935, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FEDERICO IGNACIO BARROS MEJIA, de 35 años, soltero, rentista, argentino, domiciliado en Martí 3271, y doña AMADA ABRAHAMIAN, de 28 años, soltera, rusa, domiciliada en Ellauri 1246.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 91-v.en.14.

En Montevideo y el día 4 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISAAC MORENO ERUAH, de 25 años, soltero, electricista, español, domiciliado en J. Paullier 1277, y doña MARIA ALCIRA BONINO, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en J. Paullier 1283.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 92-v.en.14.

En Montevideo y el día 1.º del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO MANTANI VICENZI, de 35 años, soltero, comercio, italiano, domiciliado en Bahía Blanca 2448, y doña MARIA ELVIRA ORENGO ZUNINO, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Maldonado 2470.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 55-v.en.11.

En Montevideo y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HUGO HUMBERTO PUPPO, de 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en avenida Brasil 2476, y doña MARIA OFELIA LAGUNA, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Obligado 1079.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 56-v.en.12.

En Montevideo y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOAQUIN INCARBONE, de 44 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Guaná 2260, y doña MARIA FRANCISCA LA-TRONICA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Digheiro 2514.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 31-v.en.11.

En Montevideo y el día 2 del mes de Diciembre del año 1934, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO COHEN SAPOSNIC, de 6 años, soltero, comercio, rumano, domiciliado en Sarmiento 2764, y doña EMILIA SALAMANO-VICH, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Chaná 2159.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 37-v.en.11.

En Montevideo y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUCIANO CABRERA, de 32 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Brito del Pino 1089, y doña FELIPA MARTINEZ, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Brito del Pino 1089.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig Maciel. (Gratis) 7-v.en.10.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MIGUEL GRACH, de 28 años, soltero, sastre, yugoeslavo, domiciliado en Jaime Zudáñez 117, y doña VILMA FELKAR, de 22 años, soltera, yugoeslava, domiciliada en Jaime Zudáñez 117.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 6-v.en.10.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR FELICIANO CIRIO, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Maldonado 2659, y doña EMA GABINA GARCIA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Libertad 2541.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 5-v.en.10.

#### 19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALDO SPALLANZANI, de 42 años, soltero, carpintero, italiano, domiciliado en Nicaragua 2233, y doña MARIA MESEGUÉ, de 30 años, soltera, española, domiciliada en Miguelete 2186.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 66-v.en.14.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO CARDILLO, de 30 años, soltero, jornalero, italiano, domiciliado en Coquimbo 2057, y doña CONCEPCION PICARELLI, de 27 años, soltera, italiana, domiciliada en Coquimbo 2057.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 32-v.en.11.

#### 20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS GIL RODRIGUEZ, de 23 años, soltero, vidriero, oriental, domiciliado en Iglesia 59, y doña MARIA TERESA CABRERA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Conciliación 6448.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Victor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 70-v.en.15.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTOS AL-

VEZ, de 22 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Julián Laguna 4774, y doña DOMINGA GONZALEZ, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Julián Laguna 4774.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. — Grátis. — Conste. — Martínez. (Gratis) 71-v.en.15.

En Montevideo y el día 26 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PABLO SELMIN, de 32 años, soltero, oriental, y doña JUANA FRANCISCA PEREIRA, de 16 años, soltera, oriental, domiciliada en Verdún 36.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martínez. (Gratis) 48-v.en.12.

En Montevideo y el día 27 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR MARIA TARAMASCO, de 27 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Luis Giralet 1137, y doña BAULIA MORIN, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Inclusa 1420.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martínez. (Gratis) 49-v.en.12.

#### 21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago y el día 4 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR ALFREDO GUERRA, de 23 años, soltero, arquitecto, oriental, domiciliado en 28 de Febrero 1111, y doña AIDA AVIOTTI, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Castro 451.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — \$2.00 72-v.en.15.

En Sayago y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTIAGO ARIAS, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Laguna Merim 4443, y doña LILIA URETA, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Laguna Merim 4479.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — \$2.00 73-v.en.15.

En Sayago y el día 4 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS ALBERTO ODELLA, de 21 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Ignacio Rivas 1142, y doña CANDIDA MARIA BELLENDIA, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Ignacio Rivas 1142.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — Grátis. — Conste. — Piñeyra. (Gratis) 74-v.en.15.

En Sayago y el día 2 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DORICO SARAVIA, de 47 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Olavarría 573, y doña DOROTEA SANTOS, de 41 años, soltera, oriental, domiciliada en Olavarría 573.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Piñeyra. (Gratis) 6069-v.en.9.

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — Grátis. — Conste. — Piñeyra. (Gratis) 75-v.en.15.

En Sayago y el día 2 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN DIAZ, de 36 años, soltero, jornalero, brasileño, domiciliado en avenida Peñarol sin número, y doña ADELA GONZALEZ, de 33 años, soltera, oriental, domiciliada en avenida Peñarol sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — Grátis. — Conste. — Piñeyra. (Gratis) 76-v.en.15.

En Sayago y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN PEDRO BARRIOS, de 23 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Haig 10, y doña EMA MUNIZ, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en B. Alvarez 18.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — Grátis. — Conste. — Piñeyra. (Gratis) 10-v.en.10.

En Sayago y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NO INCHINO MARTIRENA, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Pintos Carreiros 24, y doña MARTA RAMONA BENTANCUR, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Pinos Carreiros 20.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — Grátis. — Conste. — Piñeyra. (Gratis) 9-v.en.10.

En Sayago y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO RAUGALAS, de 33 años, soltero, carpintero, lituano, domiciliado en Pública 1942, y doña ADELA KAIRIS, de 32 años, soltera, lituana, domiciliada en Oficial 2.a 11.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — \$2.00 8-v.en.10.

En Sayago y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CLEMENTE TOLEDO, de 31 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Albéniz 27, y doña ISABEL RODRIGUEZ, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Albéniz 27.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Piñeyra. (Gratis) 6068-v.en.9.

En Sayago y el día 28 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL FRUCTUOSO GARCIA, de 20 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Goethe 48, y doña CATALINA ALMADA, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Goethe sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Piñeyra. (Gratis) 6069-v.en.9.

#### 22.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 3 del mes de Enero del año 1935. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ORESTES MORALES, de 40 años, soltero, peluquero,

oriental, domiciliado en General M. Rodríguez 25, y doña ANASTASIA CABALLERO, de 38 años, soltera, oriental, domiciliada en General M. Rodríguez 25.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Alvarez Cortés. (Gratis) 77-v.en.15.

En Montevideo y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL RAMON VAZQUEZ, de 26 años, soltero, marino, oriental, domiciliado en José L. Terra 24, y doña FIDELINA PEREIRA, soltera, oriental, domiciliada en San Martín 3188.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 12.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Alvarez Cortés. (Gratis) 35-v.en.11.

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROSALINO ALONSO, de 20 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Oficial 1010, y doña ADILIA PEREZ, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Vaimaca 10.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 12.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. — \$2.00 36-v.en.11.

#### INSPECCION GENERAL DEL REGISTRO DEL ESTADO CIVIL

En Montevideo y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SINFOROSO ZOILLO RONDAN, de 45 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Yaguarón 1488 (6.a sección), y doña CLAUDIA ERCILIA PIRIZ, de 37 años, soltera, oriental, domiciliada en Yaguarón 1488.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta del Juzgado de Paz de la 6.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 59-v.en.14.

En Montevideo y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 12 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LEOCADIO PRESA, de 59 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Iberia 3936, y doña ATANASILDA SILVA, de 38 años, soltera, oriental, domiciliada en Iberia 3936 (22.a sección).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta del Juzgado de Paz de la 22.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 22-v.en.10.

#### 23.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ANTONIO BUONGIORNO, de 35 años, soltero, zapatero, italiano, domiciliado en Estero Bellaco 2611, y doña MARIA HERMINIA RATTI, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Ramón y Cajal 2462.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. — \$2.00 79-v.en.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HUGO BOCAGE, de 27 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado en bulevar España 2465, y doña MATILDE ALICIA VIERA GARINO, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en 8 de Octubre 2850.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo co-

nocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 80-v.en.15.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN JOSE HERNANDEZ, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Juan Cabal 202, y doña MARIA LUISA MONTERO, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Carlos Anaya 2737.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 6070-v.en.9.

En Montevideo y el día 29 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HENRY BARTLETT WELLS, de 26 años, soltero, diplomático, norteamericano, domiciliado en Miguel Barreiro 3179, y doña MARGARITA MARIA VIESCA Y PALMA, de 24 años, soltera, mejicana, domiciliada en Colonia 2277.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 6071-v.en.9.

En Montevideo y el día 30 del mes de Diciembre del año 1934, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO CORONA, de 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Dante 2206, y doña ELIDA ELVIRA PENINO, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Nueva Palmira 1799.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Klot. (Gratis) 6072-v.en.9.

**24.a Sección del Depto. de Registro Civil.**  
En Pocitos y el día 3 del mes de Enero del año 1935, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BELMIRO NICOLAS LAINO, de 27 años, soltero, jornalero, brasileño, domiciliado en Luis Lamas 3481, y doña ANACLETA MARQUEZ, de 27 años, divorciada, oriental, domiciliada en Luis Lamas 3432.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Ramírez. (Gratis) 81-v.en.15.

En Pocitos y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO VAZQUEZ, de 34 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Ayacucho 3259, y doña HILARIA CUELLO, de 31 años, soltera, oriental, domiciliada en Ayacucho 3259.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Ramírez. (Gratis) 82-v.en.15.

En Pocitos y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO MARTIN, de 26 años, soltero, comercio, español, domiciliado en Uruguay 1537, y doña ANGELA MARIA CORONATO, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Ramón Anador 3317.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 83-v.en.15.

En Pocitos y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don

ANTONIO PAPACRISTODULU, de 31 años, soltero, comercio, griego, domiciliado en Larrañaga 1755, y doña ESTIGIA PAPANTONAKI, de 29 años, soltera, griega, domiciliada en Larrañaga 1833.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 84-v.en.15.

En Pocitos y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON JANCICH, de 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Pastoriza, y doña LORENZA MARIA VICENTA GARRIDO, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en 14 de Julio 1384.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 85-v.en.15.

En Montevideo y el día 20 del mes de Noviembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SIMON MANUEL GADEA, de 22 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Juan José de Herrera 1523, y doña GUALBERTA OLIVEIRA, de 16 años, soltera, oriental, domiciliada en Juan José de Herrera 1523.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 84-v.en.11.

En Pocitos y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don IRIS VOTA CRIADO, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Larrañaga 1379, y doña MARIA ANGELICA SAPIÑO, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Diego Lamas 1394.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 25-v.en.10.

En Pocitos y el día 31 del mes de Diciembre del año 1934, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO VAZQUEZ, de 34 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Ayacucho 3259, y doña HILARIA CUELLO, de 31 años, soltera, oriental, domiciliada en Ayacucho 3259.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Ramírez. (Gratis) 26-v.en.10.

## JUDICIALES

### SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

**AVISO**  
Por disposición de la Suprema Corte de Justicia y a los efectos de lo establecido por el decreto-ley de 31 de Diciembre de 1934, se hace saber que el señor Juez Letrado del Crimen de segundo turno ha dejado sin efecto la suspensión que en el ejercicio de su profesión de escribano público pasaba sobre el señor Joaquín Diego Fajardo, en mérito a haberse decretado, por la Suprema Corte, el sobreseimiento del proceso que se le siguió ante el Juzgado Letrado de Rivera. — Montevideo, Diciembre 26 de 1934. — Hamlet Reyes, Secretario. \$4.80 En.8-104-v.en.11.

### JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE PRIMER TURNO.

**Registro de mina**  
Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno doctor don Anibal R. Abadie Santos, de fecha veintuno de diciembre de mil novecientos treinta y cuatro, en el expediente caratulado "Ayala de Díaz Lorenza Pastora y otros con Fisco. Denuncia de la mina "Valencia" y solicitud de concesión provisoria de la misma (número 300. Lo. 6.0. Fo. 243)", se hace saber al público que se ha concedido a la

señora Lorenza Pastora Ayala de Díaz y a las señoritas Lida Elda y Nilza Lybia Díaz Ayala, el registro de un yacimiento de plomo denominado "Valencia", sito en la primera sección judicial del Departamento de Lavalleja, en los campos de Cecilio Figueiredo; consta de sesenta hectáreas de superficie y linda: por el Norte, con Alfredo Pasquier; por el Sur, con Arturo Melgar; por el Oeste, con Gabriel Prieto y por el Este, con Mauricio Arce y está a mil descienos metros, más o menos, del arroyo San Francisco (que corre por el costado Sur) y a unos mil trescientos metros, más o menos, de la cañada Pasquier (que corre por el costado Norte). A sus efectos y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la ley de 6 de Marzo de 1913 expido el presente edicto. — Montevideo, Enero 2 de 1935. — D. González Ferreira, Escribano Público. \$18.00 En.4-33-v.en.26.

### JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

**Apertura de sucesión**  
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Raúl Garcés Haro, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 En.5-120-v.en.18.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Antonio Pavese o José A. Pavese, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos del emplazamiento y de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 En.4-14-v.en.15.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Constantina Alvarez de González, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos del emplazamiento y de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 22 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 En.2-10846-v.en.12.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Angel Borgo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos del emplazamiento y de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 26 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 En.2-10847-v.en.12.

**Emplazamiento**  
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Francisco Jar-di Abella dictado en los autos caratulados "Teodoro F. Davenport con Margarita T. Frey y Divorcio", se cita, llama y emplaza a doña Margarita T. Frey a fin de que comparezca por ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a estar a derecho en los mencionados autos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. Se hace saber que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos del emplazamiento y de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 4 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$9.60 Dic.8-10228-v.en.14.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Francisco Jar-di Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Inés Rodero

o Rondero o Ronderos Fernández, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 7 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$9.50 Dic.8-10223-v.en.14.

#### Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer turno doctor don Francisco Jardí Abella, dictado en los autos "José Callejón con Juana Maya. Divorcio", se cita, llama y emplaza a doña Juana Maya a fin de que comparezca por ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a estar a derecho en los mencionados autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos del emplazamiento y de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 14 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$9.60 Dic.18-10551-v.en.23.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno doctor don José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Federico P. Arrosa o Federico Pedro Arrosa, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, habilitándose el feriado al solo efecto de estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$5.50 En.2-10851-v.en.12.

##### Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno doctor don José B. Nattino, dictada en el expediente caratulado "Juan Hiriart. Rectificación de partida", se hace saber que por sentencia ejecutoriada, de fecha diez de Diciembre corriente, ha sido rectificada la partida de nacimiento del nombrado Juan Hiriart (parroquial), en la que aparece el padre del inscripto con el apellido "Idiarte" que fué sustituido por el de Hiriart, que es el verdadero. — Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — José F. Rossi, Escribano. \$1.60 Dic.31-10854-v.dic.31.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno doctor don José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Eduardo Dariois, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, y habilitase el feriado al solo efecto de estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Mateo Mario Figares, Actuario. \$5.50 Dic.28-10802-v.en.9.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Palomino Macario o Macario Palomino Muniz, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.5-68-v.en.16.

##### Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, dictado en el expediente caratulado: "Aracoz de Brandán, Lola contra Julio Héctor Brandán. Divorcio unilateral", se cita, llama y emplaza a don Julio Héctor Brandán, para que comparezca a estar a derecho en estos autos por ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, por sí o por medio de apoderado legalmente constituido, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 3 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$9.60 Dic.5-10149-v.en.10.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Lorenza San Martín de Lucas, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$9.00 En.5-65-v.feb.8.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Enrique Nadotti, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitado el feriado mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 9 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.5-50-v.en.16.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Justino Espinosa, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.4-20-v.en.15.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Patricio Acuña, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.4-21-v.en.15.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Roque José Natalio o Roque Albertoni, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.4-22-v.en.15.

##### Apertura de sucesiones

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de Ana o Anita Di Candia de Barone y de don Miguel o Miguel Ángel Di Candia o Candia o Decandí o de Candia o Decandí, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 17 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.4-10861-v.en.15.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Ana Bruzzone de Boccardo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$7.00 En.2-10864-v.en.12.

tada la feria mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 22 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.4-10857-v.en.15.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Captuze, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.2-10858-v.en.12.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Esteban Fabrega, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.2-10859-v.en.12.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Justa Herminia o Erminia Sosa o de Sosa de Silveira, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.2-10860-v.en.12.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pacual Torriglia, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.2-10862-v.en.12.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Sixto Jorge Quiñones, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 En.2-10865-v.en.12.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosa Canavesi de Colombo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$7.00 En.2-10864-v.en.12.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Guillermo Giudice o Pedro Florentino Guillermo Giudice, a fin de que todos los que se consideren con de-



recho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor próxima a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$5.50 En.2-10863-v.en.12.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

**Información de vida y costumbres**  
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno doctor don Florencio E. Moreno, a los efectos legales, se hace saber que ante el Juzgado a su cargo se ha presentado un escrito del siguiente tenor: "Alberto Rodríguez Lemes, habiendo rendido con aprobación los exámenes para desempeñar la profesión de escribano, domiciliado en la calle Rincón número 469, al señor Juez digo: Que de acuerdo con el decreto-ley de 31 de Diciembre de 1878, ofrezco información de honradez y costumbres morales y solicito se reciba la declaración de los escribanos Salvador Lúich Cazeaux y Roberto Agosti, que contestarán al siguiente interrogatorio: 1.º Por las generales de la ley; 2.º Digan lo que sepan sobre mi honradez y costumbres morales; 3.º Por la razón de sus dichos. Por lo tanto, al señor Juez pido se sirva ordenar se reciban dichas informaciones y se expidan los testimonios que solicite. Otrosí: Solicito se ordene la habilitación de la feria mayor al solo efecto de que no se suspendan las publicaciones legales. — Alberto Rodríguez Lemes". Y que a los efectos de su publicación se ha habilitado la feria. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — César Más de Ayala, Actuario.

\$12.75 En.5-66-v.en.16.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Beltrán o Alberto Bonat, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se ha habilitado la feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 En.3-144-v.en.18.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Herminia o Emilia Saredo de Demarchi, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se ha habilitado la feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 En.3-145-v.en.18.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Fasano, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se ha habilitado la feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 En.3-146-v.en.18.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Valentina Castro de Ferrari Ramírez, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se ha habilitado la feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 Dic.29-10824-v.en.10.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Agustín Severo Martínez o Agustín Martínez, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se ha habilitado el feriado mayor al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 En.2-10875-v.en.12.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Catalina Hourcade de Gette, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se ha habilitado el feriado mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 Dic.29-10821-v.en.10.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Custodia Valdivia de Silva, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 14 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 Dic.22-10832-v.en.31.

**Emplazamiento**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Sucesión Antonio Infante", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Angel Passera o a sus herederos para que comparezcan a estar a derecho en los autos sucesorios de don Antonio Infante, donde se tiene proyectada la venta de un terreno de que son condóminos la sucesión Antonio Infante y Angel Passera o sus herederos, situado en el Cordón, novísima ciudad de esta Capital, reducida hoy su superficie a ciento quince metros, y que, según título tenía antes la siguiente ubicación: por el Sudoeste, la calle República entre Orillas del Plata (hoy Galicia) y La Paz, 10 metros 308 milímetros, por 13 metros 50 centímetros al costado Sudeste, y 15 metros 75 centímetros también de fondo en el costado paralelo Noroeste, donde linda con terreno de Infante; por el Sudeste, con el arroyo Seco, encerrando una superficie de 154 metros, y, además, quedan emplazados dentro del mismo término, por la reclamación hecha por José Llanusa, por cobro de afirmado, obras de saneamiento, etc., bajo apercibimiento de que si no comparecen se les designará defensor de oficio. Se hace constar que se ha habilitado la feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Noviembre 27 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$21.60 Dic.22-10709-v.en.28.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Julia Otero de García, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Noviembre 30 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$9.00 Dic.7-10197-v.en.2.

Feb.1.º-v.feb.14

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Benito Scarone o José Benito Scaron, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Misiones número 1378, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho, quedando habilitado el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — Teófilo M. Real, Actuario.

\$5.50 En.7-91-v.en.17.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Emiliana Gómez, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Misiones número 1378, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho y habilitándose el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Enero 5 de 1935. — Teófilo M. Real, Actuario.

\$5.50 En.3-117-v.en.18.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Pascuala Zoffoli de Maggioli o Pascuala Sofori o Zofori o Zopoli de Maggioli, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Misiones número 1378, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho y habilitándose el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Teófilo M. Real, Actuario.

\$5.50 En.4-34-v.en.14.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Francisco Durá, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Misiones 1378, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho y habilitándose el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Teófilo M. Real, Actuario.

\$9.00 En.2-10876-v.feb.5.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Catalina Stirling o Catalina Stirling de Cash, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Misiones 1378, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho y habilitándose el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Teófilo M. Real, Actuario.

\$9.00 En.2-10878-v.feb.5.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Francisco Molina Vera, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Misiones número 1378, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho y habilitándose el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Teófilo M. Real, Actuario.

\$5.50 En.2-10879-v.en.12.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Melchor V. Rachetti o Melchor Rachetti, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Misiones 1378, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho y habilitándose el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 29 de 1934. — Teófilo M. Real, Actuario.

\$5.50 En.2-10856-v.en.12.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado (suplente) doctor don A. Osvaldo Santini, como encargado interinamente del Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Angel Cerizola, citándose a la vez a todos los que se considere interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar haciéndose constar que se ha habilitado el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — Juan José de Souza, Actuario.

\$5.50 En.5-77-v.en.16.



**JUZGADO DE PAZ DE LA 2.ª SECCION DE MONTEVIDEO****Aviso**

El suscrito, Juez de Paz de la segunda sección del Departamento de Montevideo, hace saber que en el dragado efectuado en la dársena 1 por la Dirección Técnica de la Administración Nacional de Puertos, fué extraído un cajón que contenía cinco rollos de celuloide de doscientas veintisiete hojas de 0.60 x 1.45, con un peso total de noventa y seis kilos. Por el presente, se llama a los que se consideren con derecho a los efectos extraídos, para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus reclamaciones con los justificativos a que haya lugar. — Héctor Alvarez Cina, Juez de Paz. (Costas) Oct.15-8638-v.nov.15. Dic.15-v.en.15.

**JUZGADO DE PAZ DE LA 15.ª SECCION DE MONTEVIDEO****Rescisión de promesa de compraventa**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 15.ª sección de la Capital, dictada en los autos promovidos por "Teófilo M. Osorio, por Esteban A. Elena, contra Alberto Román", se hace saber que de conformidad con la ley número 9099, artículo 10, se da por rescindida y anulada una promesa de compraventa referente a un solar de terreno señalado en el plano respectivo con frente a la calle Capurro, 14.ª sección judicial de este Departamento, en virtud de que el promitente comprador se encuentra atrasado en el pago desde el 2 de Noviembre de 1929, es decir, por más de cuatro años. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — José Martiñelli Gómez, Juez de Paz. \$5.75 Bs.4-25-v.en.21.

**JUZGADO LETRADO DE LA INSTANCIA DE ARTIGAS****Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas doctor don Edénis Alberto Mallo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Eduardo Juan (hijo), citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que para la publicación del presente edicto se ha habilitado la próxima feria mayor. — Artigas, Diciembre 31 de 1934. — Ramón D. Queiruga, Actuario. \$5.50 En.3-134-v.en.18.

**Información de vida y costumbres**

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas doctor don Edénis Alberto Mallo, se hace saber que don Guillermo Amaro Ramos ha presentado ante este Juzgado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia: Guillermo Amaro Ramos, domiciliado en esta ciudad, calle Rincón número 334, digo: Que debiendo optar al título de escribano vengo a ofrecer la información de vida y costumbres, a cuyo fin solicito se me expidan los edictos correspondientes, se reciba la declaración de Juan Pintos de Silva y Olivio O. Albini, los que serán preguntados al tenor del interrogatorio: 1.º Por las generales de la ley; 2.º Digan qué criterio les merece la vida y costumbres de quien los llama a declarar; 3.º Den razón de sus dichos. Y una vez aprobada la información expedirse los respectivos testimonios, habilitando la feria a los efectos de esta publicación y que se me admitan los diarios sin presentar escrito. — Artigas, Diciembre 18 de 1934. — Guillermo A. Ramos. Y a los efectos legales se hace la presente publicación, haciéndose constar que para la publicación de estos edictos se ha habilitado la próxima feria mayor. — Artigas, Diciembre 26 de 1934. — Ramón D. Queiruga, Actuario. \$12.00 En.7-88-v.en.17.

**JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES****Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Josefa Lamas de Alcalá, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días bajo apercibimiento, teniéndose por habilitado el feriado mayor al solo efecto de estas publicaciones. — Canelones, Diciembre 22 de 1934. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$5.50 En.8-101-v.en.18.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Feliciano Carmen Delgado o Feliciano D. Delgado, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado ma-

yor al solo efecto de estas publicaciones. — Canelones, Diciembre 26 de 1934. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$5.50 En.3-102-v.en.18.

**Apertura de sucesiones**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Adrián Vera y doña Micaela Insausti de Vera, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado mayor al solo efecto de estas publicaciones. — Canelones, Diciembre 28 de 1934. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$5.50 En.3-5-v.en.14.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Manuela Marichal de Hernández, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado mayor al solo efecto de estas publicaciones. — Canelones, Diciembre 28 de 1934. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$5.50 Dic.3-6-v.en.14.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Domingo Bentancor o Bentancor, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado mayor al solo efecto de estas publicaciones. — Canelones, Diciembre 29 de 1934. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$5.50 Dic.3-7-v.en.14.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Flora o Florentina Borges de Martínez, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado mayor al solo efecto de estas publicaciones. — Canelones, Diciembre 29 de 1934. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$5.50 En.3-8-v.en.14.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Aguilera de Perdomo, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado mayor al solo efecto de estas publicaciones. — Canelones, Diciembre 26 de 1934. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$5.50 En.3-9-v.en.14.

**Emplazamiento**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Ricardo Jalabert, se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derecho en los autos sucesorios de don Eugenio Mourat y Susana Mourat, y muy especialmente a don Julián Martínez, a Guzmán, Julián R. y Susana Martínez Mourat para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Y al solo efecto de estas publicaciones ha sido habilitado el feriado mayor próximo. — Canelones, Diciembre 22 de 1934. — Juanán-gel L. Glencola, Actuario Adjunto. \$9.00 En.3-10-v.feb.6.

**JUZGADO DE PAZ DE LA 11.ª SECCION DE CANELONES****Emplazamiento**

Por mandato del suscrito Juez de Paz de la 11.ª sección de Canelones en autos "Armando Lafreanconi, Prescripción treintena-ria", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, a todos los que a cualquier título se consideren con derecho a un sobrante de ciento quince metros de un solar ubicado en esta villa, manzana 18, señalado con la letra D, empadronado con el número 144 y tiene por límites: al Norte, calle Canelones; al Sur, con Juana Quintana; al Este, calle Tala y al

Oeste, con Sebastián Castillo, para que se presenten a deducirlos de acuerdo y derecho. A los efectos de esta publicación se ha habilitado la feria próxima. — San Ramón, Noviembre 19 de 1934. — J. Ricardo Lasa, Juez de Paz. \$14.40 Dic.26-10752-v.en.30.

**JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO****Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo doctor don Marcelino Izcuia Barbat, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Francisco Climaco Gallo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se ha habilitado la feria a los efectos de esta publicación. — Melo, Enero 2 de 1934. — Carlos M. Paravis, Actuario. \$5.50 En.8-131-v.en.18.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo doctor don Marcelino Izcuia Barbat, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Ignacio María Garmendia Isasa, citándose y emplazándose a todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título para que comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse curador de bienes (artículo 1069 del Código de Procedimiento Civil). Se hace constar que se ha habilitado la próxima feria judicial a los efectos de esta publicación. Y para ser publicado en el "Diario Oficial" y en un periódico local expido el presente. — Melo, Diciembre 11 de 1934. — Carlos M. Paravis, Actuario. \$12.50 Dic.19-10581-v.en.24.

**JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA****Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Rodríguez, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos con los justificativos correspondientes dentro del término de treinta días. Se hace constar que al solo efecto de las publicaciones ha sido habilitada la próxima feria. — Colonia, Diciembre 31 de 1934. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.00 En.8-130-v.en.18.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Juan María Alvarez Clara, citándose a todos los interesados para que se presenten a deducir sus derechos con los justificativos correspondientes dentro del término de treinta días. Se hace constar que se ha habilitado la feria mayor al solo efecto de las publicaciones. — Colonia, Diciembre 29 de 1934. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.50 En.5-83-v.en.16.

**Apertura de sucesiones**

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber la apertura de las sucesiones de los cónyuges Bartolomé Armand Hugón y Magdalena Poet, citándose a todos los que se consideren con derechos a las mismas para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. Se hace constar que ha sido habilitado el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Colonia, Diciembre 27 de 1934. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.00 En.4-23-v.en.15.

**Apertura de sucesión**

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber la apertura de la sucesión de don Andrés E. Benjam, citándose a todos los que se consideren con derechos a la misma para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. Se hace constar que ha sido habilitado el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Colonia, Diciembre 27 de 1934. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.00 En.4-23-v.en.15.

**Rectificación de partida**

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña Luisa Gibbón de Mansilla solicitando la rectificación de la siguiente partida: Partida de defunción de Sebastián Mansilla: donde dice Rustobiano debe decir Sebastián; donde dice Gibón, al referirse al apellido de la esposa, debe decir

Gibbón, por ser estos los verdaderos nombres y apellido de los nombrados. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación, para lo cual ha sido habilitada la próxima feria mayor. — Colonia, Diciembre 24 de 1934. — Antonio María Astigarraga, Actuario.

\$6.00 En.2-10874-v.en.18.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA S.a SECCION DE COLONIA

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 8.a sección de Colonia se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don José Mario Rossi, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derechos a ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos del caso dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Nueva Palmira, Noviembre 26 de 1934. — Fco. Mario Méndez, Juez de Paz.

\$4.50 Feb.1.0-31-v.feb.12.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores doctor don Carlos F. Muñoz, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Juana Amalia Arabeit y Fernández, a fin de que todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir los derechos de que se crean asistidos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se habilitó el feriado mayor a los efectos de estas publicaciones. — Trinidad, Diciembre 31 de 1934. — Emilio D. Perera, Actuario.

\$5.50 En.5-80-v.en.16.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Carmen Ferreira de Alvariza, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sea como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Florida, Diciembre 21 de 1934. — Gerardo Cendán, Actuario.

\$4.50 En.5-60-v.en.16.

##### Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de Antonio y Rafael Teperino, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sea como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, habilitándose la feria a los efectos de esta publicación. — Florida, Diciembre 26 de 1934. — Gerardo Cendán, Actuario.

\$4.50 En.5-61-v.en.16.

##### Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura judicial de las sucesiones de Fernando Domingo y Eugenio Grela, para que todos los que se consideren con derechos en ellas, ya sea como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose la feria próxima para esta publicación. — Florida, Diciembre 29 de 1934. — Gerardo Cendán, Actuario.

\$4.50 En.5-62-v.en.16.

##### Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Carlos M. Larghero, en los autos "Angela Silva de Grela y Victoriano Grela. Sucesiones", se cita, llama y emplaza a Emma Brad de Grela y sus hijos Eugenio Gregorio Grela y Margarita Grela de Masso, a la estirpe de Domingo Fernando Grela, formada por sus hijos Fernando Tomás y Angel Fernando Grela, para que comparezcan a estar a derecho en los citados autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, habilitándose la próxima feria judicial a los efectos de esta publicación. — Florida, Diciembre 27 de 1934. — Gerardo Cendán, Actuario.

\$9.60 En.6-63-v.feb.8.

##### Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Carlos M. Larghero, dictado en los autos "Pedro Grela. Sucesión", se cita, llama y emplaza a José Gregorio Grela o sus causahabientes, a Emma Brad de Grela e hijos Eugenio Gregorio y Margarita Grela, a Fernando Tomás Grela o Angel Fernando Grela, de la estirpe de Domingo Fernando Grela,

y a Liberato Canuto e Isabelino Grela, de la estirpe de Victoriano Grela, para que comparezcan a estar a derecho en los citados autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, habilitándose el próximo feriado para esta publicación. — Florida, Diciembre 27 de 1934. — Gerardo Cendán, Actuario.

\$9.60 En.5-64-v.feb.8.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Luis Marín, para que todos los que se consideren con derechos en ella, ya sea como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Florida, Diciembre 11 de 1934. — Arturo A. Abad, Escribano.

\$4.50 Dic.28-10791-v.en.9.

##### Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura judicial de las sucesiones de Paula Ramona Bértora, Francisco Bértora, Asunción o Ascensión Bértora y María o María Circunión o María Circunsción Bértora, para que todos los que se consideren con derechos en ellas, ya sea como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Florida, Diciembre 19 de 1934. — Gerardo Cendán, Actuario.

\$4.50 Dic.28-10793-v.en.9.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN DE LAVALLEJA

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de doña María Olazábal de San Martín, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derechos en ella para que comparezcan ante este Juzgado a deducirlos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado mayor el solo efecto de la publicación de los edictos. — Minas, Diciembre 19 de 1934. — Francisco Soca, Actuario Adjunto.

\$4.50 En.2-10880-v.en.12.

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja se hace saber la apertura de la sucesión de don Valentín del Puerto o don Valentín L. del Puerto, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derechos en ella para que comparezcan ante este Juzgado a deducirlos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado mayor al solo efecto de la publicación de los edictos. — Minas, Diciembre 24 de 1934. — Francisco Soca, Actuario Adjunto.

\$4.50 En.2-10881-v.en.12.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

##### Prescripción treintenaria

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Maldonado dictada en autos "María Bruna Larrosa y otras. Prescripción treintenaria", se cita y emplaza a los que se consideren asistidos de derechos sobre una fracción de campo, ubicada en Garzón, séptima sección de este Departamento, empadronada en mayor área con el número dos mil doscientos diecinueve, de una superficie de treinta y cinco hectáreas tres mil trescientos dieciocho metros veintiocho decímetros cuadrados, comprendida dentro de los siguientes límites generales y en mayor área según plano levantado por el agrimensor don Jaime E. Pou, en el mes de Octubre próximo pasado, al Noroeste, sucesión Jacinto Demartini e Inés Beisse de Rodríguez Cal; Noroeste, Ernesto Pedraja y sucesión Dolores Pedraja de Vidal; Sureste, sucesión Camila Corrales de Paéz; Pedro C. Paéz y Ernesto Pedraja; y Suroeste, sucesión Felipe B. Larrosa, Graciana Perdomo de Camacho, Isabel Perdomo de Pérez, Ramón Soriano, sucesión Angel de León y Juan y Luis Aispurá, arroyo por medio, para que dentro del término de noventa días comparezcan a este Juzgado a estar a derecho en autos, bajo apercibimiento de nombrarse un defensor de oficio que los represente. A los efectos de esta publicación se ha habilitado la próxima feria judicial. — Maldonado, Noviembre 30 de 1934. — Blas Borralló, Escribano Público.

\$16.90 Dic.5-10133-v.en.10.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

##### Apertura de sucesión

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno doctor don Lino Aranda Correa, se hace saber al público que ha sido declarada judicialmente abierta la sucesión de don Esteban Nocetti, citándose a todos los que se conside-

ren con derechos a sus bienes por cualquier concepto para que se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días ante este Juzgado, calle Ocho de Octubre número 955 (altos) esquina Asambica, bajo apercibimiento. Se hace constar, a sus efectos, que ha sido habilitado el próximo feriado mayor al solo efecto de este emplazamiento. — Paysandú, Diciembre 29 de 1934. — Juan Oholleguá, Actuario.

\$5.20 En.8-132-v.en.18.

#### JUZGADO LETRADO DE 1.a INSTANCIA DE 2.º TURNO DE PAYSANDU

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno doctor don Carlos Pittamiglio Buquet, se hace saber la apertura de la sucesión de don Lorenzo Peel, citándose a la vez a todos los que por cualquier motivo se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado, calle Montecaseros número 919, a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace saber también que ha sido habilitada la presente feria judicial mayor a los efectos de esta publicación. — Paysandú, Enero 4 de 1935. — Alberto S. Quintana, Escribano.

\$9.90 En.8-133-v.feb.11.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro doctor don Julio O. Dieux, se cita, llama y emplaza a todos los herederos y especialmente a los señores Serafín Antonio Icardi, José Mauricio Icardi, Anibal Icardi, Laurentino F. Icardi y Pedro O. Icardi y señoras Romana Icardi de Barboza y Aurora Icardi de Muñoz, para que por sí o por apoderado comparezcan a estar a derecho en el juicio sucesorio de don Serafín Icardi y Romana Cristóbal de Icardi y manifiesten si aceptan o repudian la herencia dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace constar que ha sido habilitada la próxima feria mayor a los efectos de esta publicación. — Fray Bentos, Diciembre 10 de 1934. — José S. Ellsbury, Actuario.

\$12.50 En.4-17-v.feb.7.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de Jesuino Ferreira, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado, con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se ha habilitado la próxima feria mayor a los efectos de esta publicación. — Rivera, Diciembre 29 de 1934. — Víctor Anza, Actuario.

\$9.60 En.8-93-v.feb.11.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de Honorina Ruiz de Labadie, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes de la expresada causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que a los efectos de la presente publicación se ha habilitado la próxima feria mayor. — Rivera, Diciembre 28 de 1934. — Víctor Anza, Actuario.

\$6.00 En.3-3-v.en.14.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de don Pedro Campos Muras, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. A los efectos de la presente publicación se habilitó la próxima feria mayor. — Rivera, Diciembre 21 de 1934. — Víctor Anza, Actuario.

\$6.00 Dic.28-10789-v.en.9.

##### Emplazamiento

EDICTO — Por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Atilio Pigurina Vivas, dictada en autos "José Florencio Montaña. Sucesión", se cita, llama y emplaza a los herederos o sucesores de Celina o María Celina Montaña de Duyos, y

a todos los que se consideren con derecho en esta sucesión de José Florencio Montañó, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a asumir personería, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Y a los efectos dispuestos se hace la presente publicación, dejándose constancia de que ha sido habilitada la próxima feria mayor a este efecto. — Rivera, Diciembre 12 de 1934. — Víctor Anza, Actuario.

\$12.00 Dic.18-10501-v.en.23.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 5.a SECCION DE RIVERA

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez de Paz de la quinta sección de Rivera don Alvaro Pedragosa, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Segundo Rodríguez, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan por ante este Juzgado a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Habilítase el feriado mayor a los efectos de la publicación de edictos. En prueba de ello extendiendo el presente que sello y firmo en Minas de Corrales, a dos de Enero de mil novecientos treinta y cinco. — Alvaro Pedragosa, Juez de Paz.

\$6.75 En.7-37-v.en.17.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

##### Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don José B. Aizamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Fermín Guerra, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. Se hace constar que a los efectos de esta publicación ha sido habilitada la feria mayor próxima. — Rocha, Diciembre 20 de 1934. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$5.40 En.5-56-v.en.16.

#### JUZGADO LETRADO DE LA INSTANCIA DE 2.º TURNO DE SALTO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno doctor don Jacinto Díaz Mitegui, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Corina Cayres de Jardim, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que haya lugar, habilitándose el feriado mayor al solo efecto de esta publicación. — Salto, Diciembre 15 de 1934. — Atilio D'Angelo, Actuario.

\$6.00 Dic.29-10807-v.en.10.

#### JUZGADO LETRADO DE LA INSTANCIA DE SAN JOSE

##### Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Bráulio Hernández de Silva, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante ese Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, habilitándose el feriado mayor. — San José, Diciembre 29 de 1934. — Juan A. Abó, Actuario.

\$5.50 En.4-35-v.en.15.

##### Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Ramona Martínez de Abreu, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, citándose especialmente al heredero don Rufino Manuel Abreu bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 1069 inciso 3.º del Código de Procedimiento Civil, habiéndose habilitado el feriado mayor a los efectos de esta publicación. — San José, Diciembre 3 de 1934. — Juan A. Abó, Actuario.

\$10.80 Dic.28-10798-v.feb.1.º.

##### Apertura de sucesiones

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de Robustiano Alfonso, Afonso o Afonso y de doña Faustina Segredo de Alfonso, Afonso o Afonso, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar.

Se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Bráulio Bentancor, y se cita a todos los que se consideren con derecho para intervenir en ella para que, con los justificativos del caso, se presenten ante el Juzgado de Paz de la primera sección de San José a deducir sus acciones dentro del término de sesenta días. — San José, Octubre 30 de 1930. — V. T. Caputi, Juez de Paz.

\$5.50 Dic.27-10753-v.en.8.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 1.a SECCION DE SAN JOSE

##### Apertura de sucesión

Se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Bráulio Bentancor, y se cita a todos los que se consideren con derecho para intervenir en ella para que, con los justificativos del caso, se presenten ante el Juzgado de Paz de la primera sección de San José a deducir sus acciones dentro del término de sesenta días. — San José, Octubre 30 de 1930. — V. T. Caputi, Juez de Paz.

\$8.40 Nov.14-9584-v.nov.28. Dic.31-v.feb.11.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó se hace saber la apertura de la sucesión de don Angel Custodio Jardim, citándose a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos, bajo apercibimiento. A los efectos de esta publicación ha sido habilitada la próxima feria. — Tacuarembó, Diciembre 31 de 1934. — Julio Maia, Actuario.

\$4.50 En.3-124-v.en.18.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó se hace saber la apertura de la sucesión de don Benjamín Belles, citándose a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos bajo apercibimiento. A los efectos de esta publicación ha sido habilitada la próxima feria. — Tacuarembó, Diciembre 21 de 1934. — Julio Maia, Actuario.

\$4.50 Dic.31-10836-v.en.11.

##### Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó doctor don Bolívar E. Echevarría, se cita y emplaza a los causahabientes de don Juan Manuel Olivera, a fin de que comparezcan a estar a derecho en los autos caratulados "Juan Domingo Pigullem contra Juan Manuel Olivera. Ejecución de hipoteca", dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. A los efectos de esta publicación se ha habilitado la próxima feria mayor. — Tacuarembó, Diciembre 19 de 1934. — Julio Maia, Actuario.

\$9.60 Dic.31-10837-v.feb.4.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

##### Apertura de sucesión

Se hace saber que el señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres doctor don Velarde J. Cerdeiras, ha declarado judicialmente abierta la sucesión de Pedro Bernardino de Souza, y se cita a los que se consideren con derechos para que comparezcan a deducirlos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, habiéndose habilitado la próxima feria mayor al solo efecto de las publicaciones de los edictos. — Treinta y Tres, Diciembre 31 de 1934. — Ledo Arrojo Torres, Actuario.

\$4.50 En.8-95-v.en.18.

##### Rectificación de partidas

De mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres doctor don Velarde J. Cerdeiras, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Lisandro J. Suárez, apoderado de los herederos de Manuel o Manuel Miguel Acosta solicitando las siguientes rectificaciones de partidas de nacimiento: A) En la partida de nacimiento de Bernarda Zulema Acosta aparece como Bernardo Zulema y del sexo masculino, siendo su verdadero nombre Bernarda Zulema y del sexo femenino; y B) En la partida de nacimiento de Rosa Irma Acosta aparece el segundo nombre Irma, debiendo sustituirse por Irma. A los efectos de la ley respectiva se hace esta publicación. Se habilitó el feriado a los efectos de la publicación. — Treinta y Tres, Diciembre 31 de 1934. — Ledo Arrojo Torres, Actuario.

\$9.00 En.5-69-v.en.22.

## Remates Judiciales

RAFAEL ANOLLES EGASA

T. A. 40-15-04

JUDICIAL

Rematará todas las existencias de la provisión y bar de la calle Juan M. Blanes 1199, esquina Charrúa, el 19 y 20 del corriente. Atención: no perdáis la ocasión de comprar buenos vinos, champagnes, sidras,

oportos, vinos nacionales, conservas y comestibles de excelente calidad, una máquina "Express", una cortadora de flambres, una heladera de tres puertas, una balanza de precisión, una máquina registradora y otros muebles y útiles del ramo. Todo a precios irrisorios. Antecedentes: Juzgado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno. Autos "José Vaccarezza. Quiebra". Calle Buenos Aires entre Zabala y Alzaibar. \$8.00 En.8-112-v.en.18.

#### ANGEL PITALUGA

##### JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Banco de la República Oriental del Uruguay contra la Sociedad Comercial e Industrial Orange Crush, Sociedad Anónima. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día veintiséis del corriente Enero, a las dieciséis horas y en el lugar de su ubicación, por intermedio del martillero Angel Pitaluga, con asistencia del Alguacil de Feria, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor y en un solo lote de los siguientes bienes: 1.º La propiedad empadronada con el número 87.643, consistente en una fracción de terreno con los edificios y demás mejoras que contenga, situada en la 15.ª sección judicial del Departamento de Montevideo, compuesta, según plano levantado el Abril de 1909 por el agrimensor Javier Alvarez, de 1.218 metros, teniendo 19 metros 56 centímetros de frente al Norte, sobre la avenida General Garibaldi; igual extensión en la línea del fondo, al Sud, por donde linda con Benito Torres; 62 metros 20 centímetros al Este, con Avelino Barbot y 62 metros 60 centímetros al Oeste, con Eugenio Magdalena; 2.º El establecimiento industrial instalado en el inmueble antes descripto, que gira a nombre de la sociedad hipotecante, destinado a la fabricación de bebidas sin alcohol, con todas las maquinarias, instalaciones y útiles del establecimiento citado, sin excepción alguna, consistentes, las primeras, en 1 instalación frigorífica compuesta de un compresor de 165.000 frigorías marca "Barbieri"; 1 condensador de 150.000 frigorías por hora, a lluvia; 1 generador de hielo de 800 panes cada 24 horas; moldes, portamoldes, tanques y llenador; 1 electrobomba centrífuga marca "Marelli" de 600 litros por minuto y serpentinas de expansión directa; 1 electromotor de 35 HP marca "Brown-Boveri"; 1 electrobomba marca "Marelli" de 6 HP y 750 litros por minuto; un motor eléctrico marca "Marelli" de 6 HP y 950 revoluciones por minuto; una electrobomba marca "Suizer" de 2/4 HP de 2.800 revoluciones por minuto y 10 m. de bombeo; un aparato enfriador a contra corriente, 1.000 litros por hora; 100 frigoríficos, 1.000 metros cuadrados de corchos de 5 centímetros de espesor, 1 lavadora marca "Rocary", de 40 botellas por minuto; 2 llenadoras-tapadoras marca "Dixie", cada una de 20 botellas por minuto; 1 gasificadora marca "Magic" de 1.700 litros por hora; 1 vizcolizador-mezclador con motor "Unión S. P.", 1 filtro marca "U. S.", de 188 litros de agua por minuto; otro filtro marca "U. S." de 128 litros de jarabe por minuto; dos tanques esmaltados marca "Pfandler" de 1.800 litros cada uno; 2 tanques esmaltados marca "Pfandler" de 400 litros cada uno; 2 tanques esmaltados marca "Pfandler" de 250 litros cada uno; 1 filtro marca "Berkefeld" de 1.300 litros de agua por hora; 1 electrobomba centrífuga marca "Asea", de 3 HP y 2.800 revoluciones por minuto; 1 electrobomba transportable de 185 litros por minuto, 1 cinta transportadora de 6 m., con motor; una caldera escocesa tubular, a petróleo, marca "Brownie", de 5 HP; 1 chimenea de chapa de 1 1/2 mm. de espesor, de 12 m. de altura y 35 cm. de diámetro; 1 autoclave, 1 pozo semisurgente de 44 m. de profundidad y 145 mm. de diámetro, 1 bomba a pistón marca "Myers" de 3.800 litros por hora, con motor eléctrico marca "Asea", de 5 HP y 925 revoluciones por minuto; 1 electrobomba centrífuga marca "Marelli" de 60 litros por minuto y 29 m. de bombeo; 1 electrobomba centrífuga marca "Emerson" de 1/2 HP y 1.400 revoluciones por minuto; 1 grúa con trolley, de 500 kilos, con dos motores; 1 tablero, 1 electromotor marca "Marelli" de 3 1/2 HP y 945 revoluciones por minuto; 9 camiones marca "Rugby", empadronados con los números 53.452, 53.541, 53.814, 57.553, 57.808, 57.936, 57.551, 58.042 y 58.187; 1 auto marca "Rugby", doble faeton, empadronado con el número 53.012; 42 heladeras automáticas, 1 tanque esmaltado marca "Pfandler" de 1.800 litros, 1 electromotor marca "Marelli", de 3 HP; 1 electrobomba marca "Emerson" de 1/2 HP y 1.400 revoluciones por minuto; 2 camiones "Ford", empadronados con los números 66.403 y 66.397; 1 camión "Brockway", empadronado con el número 67.345 y 10 camiones "Chevrolet", padrones números 67.611, 67.608, 67.610, 66.753, 66.729, 67.135, 67.146, 67.582, 67.577 y 67.499; las pólizas de seguro siguientes: las números 12.621 y 5.513 de la Compañía Francesa de Seguros

"L'Union", por \$ 25.000.00, con vencimiento al 15 de Febrero de 1930; la número 11.380.995, de la "Compañía Anglo-Oriental de Seguros London Lancashire", por pesos 25.000.00, con vencimiento al 15 de Febrero de 1930; la número 620.875 y sus endosos números 4.993 y 5.231, y la número 620.876, de la "Compañía de Seguros Comercial Union Assurance Co. Ltd.", con vencimiento, ambas, al 15 de Diciembre de 1929, y las números 13.884.714 y 1.714, de la misma Compañía últimamente citada, por pesos 25.000.00, con vencimiento al 15 de Febrero de 1930. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o en garantía de su oferta, a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que serán de cuenta del comprador los gastos y honorarios de las escrituras de compromiso y de venta, así como todo lo que se adeudare al día de la escrituración por concepto de pago, colector, medianerías u otras cargas análogas que recaigan sobre la propiedad deslindeada; 3.º Que los títulos y demás antecedentes están depositados en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo número 580, de manifiesto y a disposición de los interesados; 4.º Que se ha habilitado la feria mayor a los efectos de las publicaciones y remate. — Montevideo, Enero 5 de 1935. — C. Walter Balletta, Actuario.

**Nota importante.** — El Banco de la República concede al comprador \$ 25.000.00 en hipoteca al 6 o/o anual. Los interesados pueden visitar la fábrica todos los días de 15 a 18 horas, menos sábados, domingos y feriados.

Informes: Garibaldi 2678, de 15 a 18.  
\$123.00 En.8-149-v.en.24.

#### LUIS ALBERTO GIVOGRE

##### JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez de Paz de la 12.ª sección judicial de Montevideo doctor don José María Reyes Lereña, en autos caratulados "Rodolfo Casteres con Juan R. de Powel y Ferrer y otros, por cobro de pavimento (hoy Juan Ricardo Powel y Ferrer y sucesores de Fernando Rey Azopardo)", se hace saber al público que el día veintitrés de Enero de mil novecientos treinta y cinco, a las 18 horas, a cuyo efecto se habilitó la feria, en el lugar de su ubicación, se procederá a la venta en remate público y por las dos terceras partes de su tasación, habiéndose tasado el bien en conjunto en la suma de \$ 17.193.00, por el martillero Luis Alberto Givogre, asistido del Alguacil y Actuario nombrados al efecto, de los siguientes bienes en forma conjunta: Dos solares de terreno con los edificios y demás mejoras que contienen, ubicados en la 12.ª sección judicial de Montevideo, que forman parte del inmueble que empadronado en mayor área con el número ochenta y un mil cuatrocientos catorce se designa con el número 9 en el plano del agrimensor José María Bonino, de Julio de 1873, describiéndose dichos solares, según croquis levantado al efecto por el tasador señor Carlos E. Schinca, de la siguiente manera: el solar número uno tiene una superficie aproximada de dos mil trescientos ochenta y ocho metros y se deslinda así: 17.86 metros al Noroeste, frente a la calle Estomba, distando su punto medio 62.88 metros de la esquina formada con la calle Carmelo; 119.50 metros al Noreste, lindando con propiedad que fué de Evarista Arraga de Podestá; 111.60 metros al Sudoeste, lindando, en 49.65 metros, con la fracción número 2, que se describirá, y en 61.95 metros con más terreno de los ejecutados; al Sud, arroyo Quita Calzones, por medio, con más terreno de los ejecutados. El solar número dos tiene una superficie aproximada de 627 metros y se deslinda así: 13.25 metros al Noroeste, frente a la calle Estomba, distando su punto medio 47.32 metros de la esquina formada con la calle Carmelo, por 49.65 metros de fondo, lindando; al Noreste, con el solar número 1, descrito; al Sudeste y Sudoeste, con más terreno de los ejecutados. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar en el acto del remate el 10 o/o de su oferta (artículo 919 del Código de Procedimiento Civil); 2.º Que los gastos de escrituras y anejos serán por cuenta del comprador; y 3.º Que de los títulos darán razón en el propio Juzgado de Paz, Garibaldi 1818. — Héctor López Fernández, Actuario.  
\$51.00 En.5-84-v.en.22.

#### LUIS SIÉCOLA

##### JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la 24.ª sección judicial, señor Julio Ramírez, dictada en el expediente caratulado "Banco Italo Belga (hoy Buquet, Gil y Compañía) contra Francisco Castiglione. Juicio ejecutivo", iniciado anteriormente en el Juzgado de Comercio de 2.º turno (hoy Juzgado de la Primera Instancia de 6.º turno), se hace saber al público que el día doce de Enero del año mil novecientos treinta y cinco, a las diecisiete horas y treinta minutos y en el lugar de su ubicación, se procederá, por intermedio del martillero don Luis Siécola, asistido del Alguacil y Actuario ad hoc designados, a la venta en remate público por las 2/3 partes de la tasación, que fué la de un mil quinientos pesos (\$ 1.500.00), el siguiente inmueble: Un solar de terreno

con sus edificios y mejoras, situado en la 24.ª sección judicial, empadronado con el número 28.605, de una superficie de 300 metros cuadrados y que linda: por el Norte, con Ema Draidí; al Sur, con Juan Siécone; Francisco Sánchez y Francisco Castiglione; por el Oeste, con Eduardo Magliane y por el Este, da frente con diez metros a la calle Tiburcio Gómez, entre las de José P. Varela y Francisco Bauzá. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que no se admitirá oferta que no exceda de las dos terceras partes de la respectiva tasación; 3.º Que no aparecieron los títulos del inmueble que se remata, habiéndose hecho los emplazamientos legales, citándose a todos los que se consideren con derecho, hallándose los demás antecedentes en la Oficina de este Juzgado, calle Rafael Pastoriza 1396, de manifiesto y a disposición de los interesados; 4.º Que se ha habilitado la feria para la publicación de edictos, realización del remate. — Montevideo, Diciembre 24 de 1934. — José A. Saldún, Actuario ad hoc.  
\$42.00 Dic.28-10795-v.en.11.

#### H. ADAMI CASARAVILLA y Cía.

##### JUDICIAL

El miércoles 16 de Enero, a las 18 horas, en nuestro salón, 25 de Mayo 582, remataremos al mejor postor, en autos "Jorge Parker contra Ramón I. Pereira", 1 motor eléctrico con distribuidor mármol. Orden Juzgado Primera Instancia de 6.º turno.  
\$4.00 En.5-86-v.en.16.

#### ERNESTO B. DEHARCE

##### Juzgado de Paz de la 10.ª sección de Canelones

##### JUDICIAL

EDICTO — Se hace saber al público que por disposición del suscrito Juez de Paz de la 10.ª sección del Departamento de Canelones, dictado en los autos caratulados "Leonelo González contra Felicia Aguirre. Ejecución de hipoteca", que el día 28 de Enero próximo, a las 10 horas y en las puertas de este Juzgado, se procederá por el martillero don Ernesto B. Deharce, asistido del señor escribano Manuel Condán, a la venta en remate público y al mejor postor de una fracción de campo situada en el paraje denominado "Arenal", de esta sección, señalada en el plano levantado por el agrimensor don Raúl B. Conde, en Mayo de 1929, con el número 4, compuesta de trece hectáreas, ciento cincuenta y cuatro metros diez centímetros, lindando: Norte, Luciano Aguirre; Sur, Marcelina Elvira Aguirre; Este, Octavio Acquarone y sucesión Luis Cabrera y Oeste, sucesión Arizagui. Se previene: 1.º Que ha sido habilitada la feria judicial mayor a sus efectos; 2.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada (artículo 919 del Código de Procedimiento Civil); 3.º Que serán de su cuenta los gastos de escrituración y certificados; 4.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en este Juzgado, a disposición de los interesados. — Talá, Diciembre 14 de 1934. — Pedro N. Hirigoyen, Juez de Paz.  
\$27.00 Dic.21-10355-v.en.9.

#### ALMONEDA

##### Juzgado de Paz de la primera sección de Cerro Largo

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la primera sección de Cerro Largo, se avisa al público que conforme a lo dispuesto en el artículo 395 del Código Civil, se procederá, el día 11 de Enero entrante, a las diez horas, en las puertas de este Juzgado, por el Alguacil ad hoc, don J. Apolinario Pérez, a la venta en subasta, con base de un mil pesos, de los siguientes terrenos de propiedad de los menores Antonio, Serafina, Umberto, Venancio y Angelina Chirico y de sus hermanos mayores José Pedro, Pedro y Francisco Chirico: Tres terrenos sitos en la calle Progreso, de esta ciudad: el primero, de quinientos treinta y dos metros, padrón 191, aforo quinientos pesos, y linda: al Norte, con María E. López; al Este, con la calle Progreso; al Sur, con Nicolás Portantier y al Oeste, con Josefa García. El segundo: de ochocientos ochenta y nueve metros, padrón 180, aforo quinientos pesos, y linda: al Norte, con Rosa Ferraro; al Este, con la calle Progreso; al Sur, Rudecinda Viana y al Oeste, Juan Menchaca. El tercero: de mil setenta y nueve metros treinta y un decímetros cuadrados, padrón 218, aforo seiscientos pesos, y que linda: al Norte, con María A. de Sosa; al Este, calle Progreso; al Sur, con Marcos González y al Oeste, con Ramón Abad, previniéndose que el mejor postor deberá consignar, por lo menos, el 10 o/o del precio de su oferta en el acto de serie aceptada. Para su publicación por el término legal expido el presente, añadiendo constar que se ha habilitado el feriado a todos sus efectos. — Melo, Diciembre 18 de 1934. — Antonio Urrutia, Juez de Paz.  
\$16.00 Dic.21-10670-v.en.9.

#### MARCELINO PINTADO

##### Juzgado de Paz de la 6.ª sección de Cerro Largo

##### JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la sexta sección judicial de Cerro Largo, en los autos caratulados "José P. Castro contra Sabino Aquino. Cobro de pesos", se hace saber que el día tres de Febrero próximo, se procederá al remate público de las mercaderías embargadas en el juicio citado, por el martillero don Marcelino Pintado, asistido del suscrito, llevándose a cabo la venta al mejor postor y al contado. Las mercaderías a rematarse se encuentran en el local del martillero designado, ubicado en este pueblo, habilitándose el feriado para los efectos de la publicación de este edicto y diligencia de remate. — Frayle Muerto, Diciembre 26 de 1934. — Isaac Mujica, Juez de Paz.  
\$10.00 En.8-105-v.en.18.

#### ARTURO N. DE SOUZA

##### Juzgado de Paz de la 4.ª sección de Durazno

##### JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del que suscribe, Juez de Paz de la 4.ª sección del Departamento de Durazno, dictado en el expediente "Juan M. Bachín contra Juan A. Sampietro. Juicio ejecutivo", se va a proceder a la venta en remate público por el martillero don Arturo N. de Souza, en este Juzgado de Paz, el día diecinueve de Enero entrante, a las 21 horas, de los libros y dos bibliotecas que se hallan en exhibición en este local. Se previene: 1.º Que no se aceptará oferta que no cubra las dos terceras partes de su tasación; que al serie aceptada deberá oblar en el acto el importe y que ha sido habilitada la feria próxima a estos efectos. — Carmen, Diciembre 27 de 1934. — Dionisio Moreira, Juez de Paz.  
\$10.00 Dic.31-10839-v.en.11.

#### ALMONEDA

##### Juzgado de Paz de la 1.ª sección de Flores

##### JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Flores, don Luis García Lagos Ramírez, dictada en los autos "Martina María Irene Rodríguez de Aise y otros. Venias", se hace saber al público que el día 25 de Enero de 1935, a las 10 horas, en la puerta de este Juzgado, se procederá a la venta en almoneda, por el Alguacil ad hoc designado, de los derechos hereditarios proindivisos de doña Martina María Irene Rodríguez de Aise, Petronila María Elena, Petrona María Antonia y Lorenzo Esteban Secundino Rodríguez, que lo constituye una dieciséis avas partes de los bienes dejados por su abuelo don Esteban Muñoz y una quince avas partes de los de su tía Paulina Muñoz, entre cuyos bienes se encuentra comprendido el inmueble sito en la segunda sección de Flores empadronado con el número setecientos veintidós, de una superficie de ciento diecisiete hectáreas, tres mil novecientos cincuenta metros cuadrados, que linda: por el Norte, con Jacinto Atanasildo y Irene Muñoz; al Sud y Oeste, con la cuchilla Grande y al Este, con Genaro Omega. Se previene que la venta se hace al mejor postor con la base de cuatrocientos pesos (\$ 400.00), debiéndose consignar en el acto de aceptarse la mayor oferta el diez por ciento (10 o/o) de la postura, quedando habilitada la feria mayor a sus efectos. — Trinidad, Diciembre 31 de 1934. — Luis García Lagos Ramírez, Juez de Paz.  
\$27.15 En.8-127-v.en.24.

#### PABLO M. MATA

##### Juzgado Letrado de Primera Instancia de Maldonado

##### REMAT EJUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, dictada en autos "Banco de la República (sucursal San Carlos) contra Simón Francisco Díaz. Ejecución de hipoteca", se hace saber que el día cuatro de Febrero del año entrante, de las diez a las diez y treinta horas, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor, en las puertas de este Juzgado, por el rematador don Pablo M. Mata, asistido de los señores Alguacil y Actuario, del siguiente inmueble de propiedad del demandado: Una fracción de campo y sus mejoras, ubicada en el partido Norte, segunda sección judicial de este Departamento, identificada en el padrón con el número seiscientos cuarenta y nueve, de una superficie, según título, de setenta y cuatro hectáreas cuatro mil quinientos diez metros, y según plano de mensura levantado por el agrimensor don Jaime E. Pou, en Diciembre de mil novecientos diecinueve, de setenta y cinco hectáreas tres mil metros cuadrados, lindando: al Norte, con Manuel Bentancour; al Este, el arroyo de "Los Piriz"; al Sur, Ramona Díaz (hoy Luis Fernández, y al Oeste, camino Departamental, por medio, con Modesto de León y Luis Fernández. Se hace presente: A) Que el mejor postor deberá oblar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; B) Que se mantendrá la puja en el acto del remate mientras haya postores que mejoren la oferta, oyéndose posturas aun vencida la hora siempre que fueran continuadas; C) Que



los gastos de escrituración, certificados, contribución inmobiliaria y los de práctica, serán de cuenta de comprador; y D) Que los títulos de propiedad se encuentran en la Oficina Actuarial a fin de ser examinados por los interesados (artículo 918 del Código citado). A los efectos de esta publicación se ha habilitado la próxima feria judicial. — Maldonado, Diciembre 23 de 1934. — Blas Borrallo, Escribano Público.

\$39.60 En.5-74-v.en.22.

**GABINO A. PEREIRA**  
**Juzgado Letrado de Primera Instancia de Rocha**  
**REMATE**

**EDICTO JUDICIAL** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor don José B. Alzamora, y en el expediente rotulado "Elena Fossemale de Ribas, Federico José, Ernesto María y Oscar Alberto Ribas contra José Francisco Sosa. Ejecución de hipoteca", se hace saber que el día 13 de Febrero del año próximo, de las 9 y 1/2 horas a las 9 y 3/4 horas y en las puertas de este Juzgado, se procederá a la venta en remate público por el martillero señor Gabino A. Pereira, con asistencia del señor Alguacil y suscrito Actuario, del siguiente bien: Un terreno solar y sus mejoras sito en esta ciudad, empadronado con el número 185, que se deslinda así: veintidós metros cuatrocientos setenta y cinco milímetros de frente a la calle 18 de Julio, al Sudoeste; igual extensión al fondo, al Noroeste, lindando con Braulio Silvera; cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros en cada uno de sus dos costados, que lindan: al Sudeste, con la calle Piedras, y al Noroeste, con Paula Molina de Silva. Se previene que el mejor postor deberá oblar en el acto de serle aceptada su oferta el 10 o/o de la misma, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Se hace constar que a los efectos de esta publicación ha sido habilitada la próxima feria mayor. — Rocha, Diciembre 31 de 1934. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$30.00 En.8-119-v.en.24.

**PEDRO APESETCHE**  
**Juzgado de Paz de la 11.a sección de Tacuarembó**  
**REMATE JUDICIAL**

**EDICTO** — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó doctor don Bolívar E. Echevarría, y lo proveído por el suscrito Juez de la 11.a sección, en autos "Plácida Olivera. Herencia yacente" se hace saber al público que el día tres de Febrero próximo, a las quince horas y en el lugar de su ubicación, se procederá al remate al mejor postor, por el martillero designado, don Pedro Apesetche, asistido del suscrito, de los siguientes bienes inventariados: 1.º De todos los muebles existentes en la finca que en esta localidad tenía la causante y que se encuentran detallados y tasados en autos; 2.º Del solar número nueve de la manzana número tres de la población de Estación Achar, con todas sus mejoras, consistentes en una casa de material y un galpón, de una superficie de ochocientos metros cuadrados, empadronado con el número 4859 y que linda: por el Norte, con Julián Olivera; por el Sur, con Isabelino Moreira; por el Este, con el solar número 14 y por el Oeste, con la vía pública, cuya avaluación es de seiscientos cincuenta pesos. Se previene: 1.º Que no se aceptarán ofertas que no cubran las 2/3 partes de la tasación y avaluación; 2.º Que en el remate del inmueble el mejor postor, en el acto de serle aceptada la oferta, deberá oblar el 10 o/o como garantía, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil, siendo los gastos de escrituración de su cuenta y que los títulos y antecedentes se encuentran en este Juzgado a disposición de los interesados; 3.º Que el remate de los muebles se hará al contado y la entrega de los mismos de inmediato. — Achar, Diciembre 28 de 1934. — Fernando B. Pérez, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) En.8-96-v.en.24.

## COMERCIALES

### DISOLUCION DE SOCIEDAD

Comunicamos al comercio y al público que por escritura autorizada por el escribano Francisco Gallego Gago, se disolvió la sociedad que en el ramo de representaciones, comisiones y consignaciones en general giraba en esta plaza, calle Ituzaingó 1485, bajo la razón de "Luis Pfannl y Compañía", habiéndose hecho cargo del activo y pasivo de la misma el socio señor Ernesto A. Hambrók y desligándose de ella el señor Luis Pfannl. — Montevideo, Diciembre 13 de 1934. — Luis Pfannl. — Ernesto Hambrók.

\$5.00 Dic.27-10763-v.en.15.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber que he prometido en venta al señor David Wasserstein mi negocio de carnicería sito en la calle Isla de Flores número 1628, de esta ciudad. A los efectos legales se hace esta publicación. — Juan González. — Cairoli número 1975.

\$5.00 En.2-10870-v.en.21.

### DISOLUCION DE SOCIEDAD

Participamos al comercio y al público en general que de común y amigable acuerdo, con fecha 6 de Febrero del año 1934, hemos disuelto la sociedad comercial que bajo la razón social de "Secundino Mesa y Compañía" teníamos establecida en Mariscal, 8.a sección del Departamento de Lavalleja, habiendo quedado subsistente su liquidación al solo efecto del pago y cobro de cuentas. Y de acuerdo con la ley de 26 de Setiembre del año 1904 hacemos la presente publicación. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Miguel San Martín. — Secundino Mesa.

\$5.00 En.2-10872-v.en.21.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, comunico al comercio y al público en general que con esta fecha he vendido a los señores José Luis y Gilberto Garramón todas las existencias de mi casa de comestibles, bebidas alcohólicas, peluquería y billar tenía establecida en el paraje denominado "La Laguna", 14.a sección judicial de este Departamento, quedando el activo y pasivo a cargo de los compradores. — Mercedes, Diciembre 21 de 1934. — Miguel Garramón.

\$5.00 Dic.27-10768-v.en.15.

### DISOLUCION DE SOCIEDAD

Hacemos saber al comercio y al público que con fecha de hoy, por ante el escribano Juan Defranqui, hemos disuelto de perfecto y común acuerdo la sociedad comercial que teníamos establecida en esta ciudad, avenida General Flores esquina Ituzaingó, con la denominación "Casa Cutinella" y bajo la razón social "Cutinella Hermanos", en los ramos de almacén, tienda, bazar, etc., quedando a cargo del activo y pasivo del expresado comercio los señores Tomás y Tulio Menotti Cutinella y sin responsabilidad ninguna el ex socio don Cástulo Orfillo Cutinella. A los efectos de derecho se hace esta publicación. — Colonia, Diciembre 10 de 1934. — Tomás Cutinella. — Tulio M. Cutinella. — Cástulo O. Cutinella.

\$5.00 Dic.27-10770-v.en.15.

### VENTA DE CAFE Y BAR

Se hace saber al comercio y al público en general que he prometido vender a don Julio Ríos, el café y bar de mi propiedad denominado "Karlsruhe" instalado en esta ciudad, Plaza Independencia 1356. En consecuencia, se llama a todos los acreedores para que presenten sus cuentas en la escribanía de J. C. Trochon, calle Paysandú número 1305, dentro del término de treinta días. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre de 1934. — Enrique Neupert.

\$5.00 Dic.22-10676-v.en.12.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances de los señores Conte y Pizzanelli, Uruguay 1755, hemos contratado vender a favor de don Manuel Barreiro el café y bar con despacho de bebidas alcohólicas y canchas de bocas situado en la calle Juan D. Jackson número 875, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Diciembre 10 de 1934. — Ramón Sanjurjo. — Amador Méndez. — M. Barreiro.

\$5.00 Dic.20-10628-v.en.10.

### DISOLUCION DE SOCIEDAD

Avísamos al comercio y al público en general que hemos disuelto la sociedad que gira en esta plaza, calle 24 de Setiembre esquina Joaquín Suárez, bajo la razón de Della Ventura Hermanos, en los ramos de almacén, ferretería y despacho de bebidas. Quedará con el activo y pasivo el socio Domingo Della Ventura, dejando de formar parte de la citada firma el otro socio Antonio Della Ventura. Los acreedores deberán concurrir con los justificativos de sus créditos al mismo local del negocio. Y a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación. — Florida, Diciembre 24 de 1934. — Domingo Della Ventura. — Antonio Della Ventura.

\$5.00 Dic.27-10784-v.en.15.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Por el presente, hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a don Luis Canto la casa de comercio que en el ramo de carnicería tengo establecida en esta Capital, calle Millán número 3181, bajo la denominación de "Lockey Club". A los efectos de lo preceptuado por la ley de 26 de Setiembre de 1904, cito a todos los que se consideran mis acreedores para que se presenten dentro del término de treinta días con los justificativos de sus créditos en la escribanía de Carlos E. Schickendantz, calle Juan Carlos Gómez número 1434, a fin de serles satisfechos. — Montevideo, Diciembre 13 de 1934. — Carlos Sarotto.

\$5.00 Dic.15-10460-v.en.9.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace saber que por intermedio de la oficina de balances de los señores González y Corral, Río Negro 1560, C. T. E 83-076, he prometido vender al señor Cleto Bugarín el negocio que en el ramo de provisión tengo establecido en la calle Defensa 1442, de esta ciudad, debiendo presentarse los acreedores en la citada casa de comercio con los justificativos correspondientes. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — Kadesh Gershinowitz.

\$5.00 En.5-85-v.en.24.

### VENTA DE NEGOCIO

Participo al comercio y al público en general, a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, que he prometido vender a la señorita Elida Blanca Borsani mi casa de comercio que en el ramo de peluquería y peinados denominada "La Fantasía", tengo en la calle Yaguaron número 1247, para que se presenten dentro del término legal, los que se consideren acreedores, con los justificativos de sus créditos, a los efectos que hubiere lugar, en avenida 8 de Octubre 2761 (apartamento 4.º), desde la hora 10 a 12 1/2 a. m. — Marcos Cheretenco.

\$5.00 Dic.27-10781-v.en.15.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos legales hago público que he prometido vender a los hermanos Juan Pedro y Héctor José Cardellac el comercio de comestibles y bebidas establecido en la casa 4971 del camino Propios (Sayago), 21.a sección judicial de este Departamento, debiendo hacerse las reclamaciones que correspondan en la escribanía Arcos Ferrand, Galicia 1124, de 9 a 12. — Montevideo, Diciembre 19 de 1934. — Ramón Amestoy.

\$5.00 Dic.21-10651-v.en.11.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a la señorita María Margarita Mancini el negocio en los ramos de joyería y relojería denominado "Gold Bird" que tengo instalado en esta ciudad, calle Constituyente número 1637. Los que se consideren acreedores e interesados deberán presentarse dentro del término con los justificativos de sus créditos. Escribanos Juan R. y Abel G. Domínguez, avenida 18 de Julio número 1592. — Montevideo, Diciembre 15 de 1934. — M. Borrelli Garacoche. — María Margarita Mancini.

\$5.00 En.3-4-v.en.25.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber que por compromiso suscrito ante el escribano señor Isidoro A. Furriol, he prometido en venta a los señores Anselmo y Carlos María Pardies mi casa de comercio que en los ramos de almacén y despacho de bebidas y con la denominación de "Provisión Europea" tengo establecida en esta ciudad, en la esquina de las calles San Ramón y Garibaldi. De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904 hago esta publicación, debiendo dirigirse los acreedores a la escribanía del nombrado señor Furriol, en esta ciudad. — Pando, Diciembre de 1934. — María Delgao Bello.

\$5.00 Dic.26-10745-v.en.14.

### DISOLUCION DE SOCIEDAD

Al comercio y al público avisamos que por escritura que autorizará la escribanía "Oscar M. Córdon" se disolverá la sociedad que en el ramo de farmacia gira en esta ciudad bajo la razón de "Mayol y Compañía", con establecimiento ubicado en esta ciudad, en la esquina de las calles Galicia y Médanos y que se denomina "Farmacia Galicia". Los acreedores podrán pasar a cobrar sus créditos en la citada escribanía, 18 de Julio 1754, dentro del término que establece la ley de 26 de Setiembre de 1904, a cuyos efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre 21 de 1934. — Mayol y Compañía.

\$5.00 Dic.21-10671-v.en.11.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Participo que por intermedio de la oficina de balances de los señores Domínguez y González, Alzaibar 1358, he contratado vender a favor de don Máximo Amor la casa de comercio que en el ramo de almacén de comestibles y despachos de bebidas alcohólicas tengo establecida en la calle Arenal Grande número 2600, de esta ciudad. A los efectos de lo que preceptúa la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Luis R. Ichusti.

\$5.00 Dic.28-10797-v.en.16.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al público que he prometido vender al señor Ernesto Yaback la casa de comercio de mi propiedad que en el ramo de tintorería y taller de planchado situada en la casa número 3740 de la avenida 8 de Octubre. A los efectos legales notifico a mis acreedores para que dentro del término de treinta días se presenten con los justificativos de sus créditos en el domicilio mencionado. — Montevideo, Diciembre 22 de 1934. — Pedro Malamud.

\$5.00 En.2-10869-v.en.21.



**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

A los efectos de cumplir con los requisitos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender al señor Roque Lomiento el puesto de ventas de verdura y artículos de almacén sito en esta ciudad, en el número mil doscientos treinta y ocho de la calle Paysandú, quedando el pasivo enteramente a mi cargo. Las personas que se tengan por acreedoras deberán presentarse con los justificativos de sus créditos dentro del plazo que la ley fija, en el estudio del contador Juan José Duclós, calle Piedras número 419. — Montevideo, Diciembre 18 de 1934. — Antonio Casella. — Roque Lomiento.

\$5.00 Dic.21-10656-v.en.11.

**MINAS URUGUAYAS. S. A.  
CONVOCATORIA**

De acuerdo con lo establecido en el capítulo IV, artículo 9.º de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas de la Sociedad Anónima Minas Uruguayas para la asamblea general ordinaria que se realizará el día 11 de Enero de 1935, a las 9 horas, en el local de la Sociedad, Solís 1533, para tratar la siguiente orden del día: 1.º Aprobación de la memoria y balance general al 31 de Agosto de 1934; 2.º Elección de miembros para el Directorio; 3.º Elección de Síndico. — Montevideo, Diciembre 17 de 1934. — El Secretario.

\$7.80 Dic.21-10654-v.en.9.

**"MOTORES MARELLI. S. A."  
CONVOCATORIA**

Se convoca a los señores accionistas de "Motores Marelli, S. A." para la asamblea general ordinaria que se celebrará el 12 de Enero de 1935, a las 15 horas, en el domicilio social, calle Uruguay 1117/19, para tratar la siguiente orden del día: 1.º Lectura y aprobación de la memoria, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas correspondientes al ejercicio cerrado el 30 de Noviembre de 1934; 2.º Informe del Síndico; 3.º Elección de Síndico y suplente; 4.º Designación de dos accionistas para que aprueben y firmen el acta de la asamblea en representación de la misma.

Las acciones deberán ser depositadas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de los estatutos. — Montevideo, Diciembre 26 de 1934.

\$9.80 Dic.27-10779-v.en.10.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hago saber que he prometido vender a los señores Nemesio Bouzo y Andrés Gallarreta mi casa de comercio en el ramo de provisión que tengo establecida en la calle Salto número 1078, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hacen las presentes publicaciones para que todos los que se consideren acreedores se presenten en la indicada casa de comercio a hacer efectivos sus respectivos créditos. — Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Nemesio Bouzas. — Andrés Arias. — Andrés Gallarreta.

\$5.00 Dic.31-10830-v.en.18

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace saber al comercio y al público que el señor Inaudi López ha prometido rtaspasar al señor Francisco Ruiz Fuchs su estación de servicio "Fructificante", sita en la avenida 8 de Octubre 2745, entre Garibaldi y Estero Bellaco. Los acreedores deberán presentarse con sus justificativos en el local antedicho dentro del plazo establecido por la ley. — Montevideo, Enero 2 de 1935. — Francisco Ruiz Fuchs.

\$5.00 En.4-49-v.en.23.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber al comercio y al público que doña María Carmen Buono de Zamora, por sí y en representación de sus hijos menores de edad María Della, Felipe Carlos y Carmen Olga Zamora, ha prometido vender a don Cayetano Scarpitta la parte que le corresponde en el activo y pasivo de la sociedad que gira en esta plaza bajo la razón social "Zamora y Compañía", "Tienda Zamora", sita en esta ciudad, calle Chucarro número 1137. Los interesados deberán presentarse con los justificativos de sus respectivos créditos, por duplicado, dentro del término legal e nel escritorio del escribano Manuel C. Catañy, calle Sarandí número 430 (escritorio número 18), de 10 a 12. — Montevideo, Diciembre 17 de 1934. — Carmen Buono de Zamora. — Cayetano Scarpitta.

\$7.00 En.5-67-v.en.24.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Comunicamos al comercio y al público en general que hemos prometido vender a la West India Oil Company, S. A. Uruguay, el activo y pasivo de la compañía que gira en esta ciudad con el nombre de West India Oil Company, con domicilio en la calle Rincón número 438 (4.º piso). A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, llamamos a los que se consideren acreedores para que se presenten dentro del término legal en el domicilio indicado. — West India Oil Company.

\$5.00 En.5-78-v.en.24.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

He prometido vender al señor Pedro Oyanzabal mi fábrica nacional de alpargatas, situada en la calle José L. Terra número 2872, y los que se consideren con derecho se servirán presentarse dentro del término establecido por la ley. Se hace esta publicación a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Ramón Sarille Palacios. — Pedro Oyanzabal.

\$3.00 En.2-10877-v.en.21.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hacemos saber al público que desde el día 1.º de Enero de 1935 en adelante, el establecimiento de carnicería que gira en Juanicó, 1.ª sección judicial de Canelones, bajo la firma de "Bonilla Hermanos" pasará a ser de propiedad exclusiva de Vicente Alfredo Bonilla y girará bajo la firma del mismo. — Canelones, Diciembre 26 de 1934. — E. Bonilla. — Vicente A. Bonilla.

\$5.00 Dic.29-10812-v.en.17.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Ponemos en conocimiento del público en general y comercio que el señor Antonio Mallo ha vendido al señor Rogelio Parajó Gallego la casa de comercio que en el ramo de provisión de comestibles tiene establecido en esta ciudad, con frente a la calle Ramón Anador número 3751. A los efectos legales se efectúan estas publicaciones, debiendo concurrir los acreedores al domicilio indicado (del comercio) a hacer efectivos sus créditos. — Montevideo, Diciembre 19 de 1934. — Antonio Mallo. — Rogelio Parajó Gallego.

\$5.00 Dic.22-10677-v.en.12.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber al comercio y al público que he prometido vender al señor Carlos L. Vera el comercio que en el ramo de hotel y restaurant tengo establecido en la avenida General Flores números 436 y 440, de la ciudad de Colonia, denominado "Hotel Suizo". Los que se consideren acreedores o con algún derecho deben presentarse con los justificativos de sus créditos dentro del término legal en el escritorio del escribano señor Raúl Barbot, calle Intendente Suárez número 130, de la expresada ciudad. — Colonia, Diciembre 11 de 1934. — Vicente Randazzo. — Carlos L. Vera.

\$5.00 Dic.19-10610-v.en.9.

**VENTA DE CARNICERIA**

El señor Celestino Costas venderá al señor Francisco Esmoris la propiedad industrial y las existencias de la carnicería denominada "Mercadito Londres", situada en esta ciudad, con frente a la calle Piedras número 651. Se emplaza a los acreedores para que se presenten en el aludido establecimiento todos los días hábiles. Esta publicación se hace a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Diciembre de 1934. — Celestino Costas. — Francisco Esmoris.

\$5.00 Dic.29-10819-v.en.17.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, se pone en conocimiento del público y del comercio en general que el señor Abraham Margosian queda desvinculado de la sociedad que tenía constituida con el señor Mario Margosian del comercio en el ramo de almacén de comestibles sito en la casa número 1449 de la calle Herrera Espinoza esquina Nelson, de esta ciudad. Que para tales efectos dejamos expresa constancia en Montevideo, a los 21 días del mes de Diciembre de 1934. — Abraham Margosian. — Mario Margosian.

\$5.00 Dic.26-10749-v.en.14.

**COMPANIA DE SEGUROS****"LA URUGUAYA"****CONVOCATORIA**

La Compañía de Seguros "La Uruguaya" convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que se efectuará el día 12 de Enero, a las 10 y 30 horas, con la siguiente orden del día: Memoria del Directorio. Balance General y Cuenta de pérdidas y ganancias del 33.º ejercicio. Informe del Síndico. Elección de tres miembros para integrar el Directorio y de Síndico titular y suplente.

Los accionistas depositarán sus acciones en la Gerencia hasta tres días antes del fijado para la asamblea. — Montevideo, Diciembre 20 de 1934.

\$5.80 Dic.21-10665-v.en.9.

**BANCO DE CREDITO****ASAMBLEA ORDINARIA**

Se convoca a los señores accionistas para la asamblea ordinaria que se efectuará el día 10 de Enero próximo, a las 16 horas, en las oficinas del Banco, con el objeto de tomar en cuenta la memoria y balance anual con el dividendo propuesto y proceder a la elección de tres Directores y siete suplentes de Director. Comisión Fiscal y sus respectivos suplentes.

Los señores accionistas deberán cumplir previamente con lo que establece el artículo 58 de los estatutos sociales. — Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — El Secretario.

\$6.00 Dic.31-10866-v.en.10.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Se hace saber al comercio y al público en general que se ha proyectado vender todas las maquinarias y útiles que forman el taller donde se editaba el diario "El Nacional", de esta localidad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se llama a todos los acreedores para que se presenten con los justificativos del caso en la calle Larrañaga número 78. — Salto, Enero 2 de 1935. — La Comisión Liquidadora.

\$5.00 En.5-81-v.en.24.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

A los efectos legales hago público que por escritura que el día 31 de Diciembre de 1934 autorizó el escribano Florduardo Pereyra, ha quedado disuelta la sociedad "Bovino y Compañía", propietaria del establecimiento denominado "Fuente Matutina", ubicado en la calle Adolfo Berro número 1096, de esta Capital, destinado a la explotación del agua mineral "Matutina", quedando de mi propiedad exclusiva dicho establecimiento. — Próspero Bovino.

\$5.00 En.4-15-v.en.23.

**VENTA DE COMERCIO**

A los efectos determinados en la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender al señor Pablo Morton el establecimiento industrial que en el ramo de bodega y destilería de grapa poseo en Santos Lugares, jurisdicción de La Paz, 5.ª sección del Departamento de Canelones. Los acreedores deberán comparecer con los justificativos de sus créditos en la escribanía de Roberto M. Arredondo, calle Juan C. Gómez 1421, de 10 a 12 a. m. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — Julia Casar Gorenvi.

\$5.00 En.5-82-v.en.24.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Se hace saber al comercio y al público que he prometido vender al señor José A. Agazzi el almacén y despacho de bebidas que tengo establecido en camino Carrasco esquina Veracierto, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se avisa a los acreedores para que se presenten con sus justificativos en el indicado comercio. — Montevideo, Enero 4 de 1935. — Juan Piva.

\$5.00 En.4-55-v.en.26.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances de los señores Conte y Pizzanelli, Uruguay 1755, he contratado vender a favor de los señores Albano Cortinhas y Everardo López el almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas situado en la avenida Agraciada número 2600, esquina General Luna, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Diciembre 17 de 1934. — José M. González. — Cortinhas y López.

\$5.00 Dic.20-10629-v.en.10.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

Se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, Paysandú 913, se ha resuelto disolver la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón social de "Noya y Touriño", establecidos con casa de comercio en el ramo de restaurant y bebidas alcohólicas en la calle Piedras número 750, de esta ciudad, notificando a los acreedores para que dentro de los treinta días presenten sus créditos en la indicada casa con los justificativos respectivos. A los efectos pertinentes se hace la siguiente publicación. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — Benigno Noya. — José Touriño.

\$5.00 En.5-54-v.en.24.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, Paysandú 913, Alonso y Márquez venden a los señores José Rodríguez y Enrique Márquez la casa de comercio en los ramos de almacén y despacho de bebidas alcohólicas establecida en la calle Cerrito número 251, de esta ciudad, notificando a los acreedores para que dentro de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Enero 2 de 1935. — José Rodríguez y Enrique Márquez.

\$5.00 En.5-53-v.en.24.

**VENTA DE PARTE DE PANADERIA**

Hacemos saber que ante el escribano don José Babío, Sarandí 493, don Jesús Barizo ha prometido vender a don José Bello Capellán la participación que le corresponde en la sociedad "Lema y Compañía", dedicada a la explotación de la panadería denominada "De la Victoria", establecida en esta Capital, en la calle Durazno números 1823 y 1825. Y a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación, a fin de que los que se consideren acreedores se presenten en el comercio mencionado. — Montevideo, Enero 4 de 1935. — Jesús Barizo. — José Bello.

\$5.00 En.8-129-v.en.26.

## DIRECCION GENERAL DE IMPUESTOS INTERNOS

## Sección Tabacos

Nómina de los señores importadores, consignatarios y fabricantes de tabacos, cigarreros y cigarrillos, nscriptos en esta Dirección y sus dependencias, en cumplimiento de lo dispuesto por la ley de fecha 27 de Octubre de 1919 y su decreto reglamentario.

## CAPITAL

## FABRICANTES

Abañ Hnos. y Cia.  
Albano María L. L. de  
Acosta Félix.  
Akiki Salomón.  
Alonso Antonia.  
Alonso Vda de Enri-  
que.  
Alfot Carlos.  
Amarelle Fernando.  
Arigón Perfecto.  
Avramikos Andreas.

Barcia Ernesto.  
Barrera Hnos.  
Begnio Luis.  
Bazzetti Ana.

Cabaleiro José.  
Calandria Segundo.  
Caride León.  
Carvalho y Cia. P.  
Casabó Francisco.  
Castagnetto Antonio L.  
Castro Lola M. de.  
Comesaña Adolfo.  
Comesaña Hnos. A.  
Comesaña Sofia L. de.  
Comesaña Aurelia L.  
da.  
Corrao Elena P. de.  
Costa y Cia.  
Clavier Alejandro S.  
Clavier y Cia.

Delgado Manuel.  
Di Glulo y Cia. Pedro.  
Dubra Hnos.

Español José.  
Espósito Cayetano.

Gagliardi Brasilino.

Jalán María Luisa.  
Ganduglia (H.). Do-  
mingo.

García Fernando.  
García Díaz y Cia.  
Grasso José.

Gutiérrez Carlos A.

Leptane Francisco.

López Barbón Ramón.

Lusararian Kanarios.

Mailhos Julio.

Maggio y Cia. José.

Martínez José.

Mazza Francisco.

Morales Marcos.

Palco Antonio.

Pérez Belda José.

Pérez Ramona M.

Podestá Angel P.

Puiggrós y Cia.

Prato y Gómez

Raad y C. Antonio.

Rodríguez Guillermo.

Rossi Lucía.

Salgueiro Piriz y C.

Sánchez Hnos.

Sánchez Miguel.

Scavino Hnos.

Spósito Emilio.

Sullivan Amalia.

Trabazo Benito.

Uriay Bartolomé.

Zibechi Fernando.

## CONSIGNATARIOS

Banco de la República

O. del Uruguay.

Casabó Francisco.

Cota, González y Berch

Escheverría y Arocena.

Gallinal A. Larrae-

chea y Cia.

Gutiérrez Carlos A.

Lucas y Cia. J.

Martínez José.

Mailhos Julio.

Vivo y Cia. Antonio.

Vivo y Cia. Joaquín.

## IMPORTADORES

Alves Hnos. y Cia.

Alves Antonio A.

Akiki Salomón.

Arioni y Ribera.

Arraga y Legaria.

Avramikos Andreas.

Bazzani Américo.

Bergamino Alberto.

Brandes y Cia.

Caril y Cia. R.

Campodónico y Cia.

Carvalho y Cia. P.

Casabó Francisco.

Casabó María C. de.

Clausen y C. Ltda.

Caulin. Tonarelli y C.

Costa y Cia.

Cota, González y Berch

Chiarino Hnos.

Davidson Hugo A.

Dall'Orto y Cia. Ju-

lio H.

Di Glulo y Cia. Pedro

De Simone Angel.

Defino César.

Ebbeier W. J.

Español Juan.

Faridoni y Cia.

Forné y Volonté.

Gallinal A. Larrae-

chea y Cia.

Gardella A. B.

García Fernando.

González Vega Fede-

rico.

Goyeneche Carlos A.

Gutiérrez Carlos A.

Granara y Ruvertoni.

Iuyamtor S. A.

Leindekar y Longo-

bardo.

Lujan Ricardo.

Lucas y Cia. J.

Llobet y Cia. C. J.

Maggio Luis.

Maggio y Cia. José.

Mailhos Julio.

Marini, Musso, Stur-

la y Cia.

Martínez José.

Martínez y Cia. Va-

lentín.

Menéndez Bldegain y

Cia.

Menge Kurt.

Metzen Vincenti y

Cia.

Morrison y Cia.

Oddo José.

Oneto, Vignale y Cia.

Parletti Roberto.

Pascual y Cia. Mario.

Puiggrós y Cia.

Prada Juan J.

Prato y Gómez.

Rabiller Victor.

Rovira Antonio.

Rojo Jacinto L.

Ruvertoni Hnos.

Saavedra José.

Salgado y Cia.

Salgueiro Piriz y Cia.

Sánchez Miguel.

Sánchez Hnos.

Sánchez Nogueira Ra-

món.

Sanguinetti y Pigni.

Societa Anonima Ta-

bacchi Italiani.

Starico Despauz y

Cia.

Uriay Bartolomé.

Vivo y Cia. Antonio.

Vivo y Cia. Joaquín.

## LITORAL E INTERIOR

## FABRICANTES

Cerro Largo  
Burgos Patrocinio C.  
Colonia  
Dallabona Lino.  
Riviera  
Borges y Cia. Tertu-  
liano.  
Brisolla y Cia. Ltda.  
Florencio P.  
Fons Tartarotti y  
Cia.

Rocha

Fossati y Cia. Silvio.

Salto

San José

Menéndez José P.

Soriano

Bertullo Roque L.

Fernández Germán.

CONSIGNATARIOS

Salto

San José

Rivera

Bartolomé y Arseno.

Borges y Cia. Tertu-

liano

Fons Tartarotti y

Cia.

Magnone Oscar A.

Montani Natalio

IMPORTADORES

Cerro Largo

Burgos Patrocinio O.

Comas Pedro.

Rache Cassal y Cia.

Salto

San José

Rivera

Bartolomé y Arseno.

Borges y Cia. Tertu-

liano

Brisolla y Cia. Ltda.

Florencio P.

Fons Tartarotti y

Cia.

Hurtado Ramón.

Magnone Oscar A.

Montani Natalio

Rocha

Iglesias Manuel y Cia.

Fossati Silvio L.

Olivera y Cia. Vda. de

Vio B.o: Peña...

Montevideo, Agosto 31 de 1930

Tomás López.  
153-Pte.-en.1934

## DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se hace saber al comercio y al público en general que por escritura otorgada ante el escribano Juan O. Tissoni, el 9 de Octubre del corriente año, quedó disuelta parcialmente la sociedad de ganadería que giraba en esta plaza bajo la razón de "Pedranzini y Compañía". El activo y pasivo quedó a favor y cargo de los socios señores Cristóbal y Mariano Santín Pedranzini y separados de la sociedad los señores José y José Antonio Pedranzini. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre 18 de 1934. — Cristóbal Pedranzini. — Mario Santín Pedranzini.  
\$5.00 Dic.22-10678-v.en.12.

## AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Participo al comercio y al público en general que he prometido vender al señor Ambrosio Bueno mi casa de comercio situada en el calle D. Aramburú 1743, en el ramo de peluquería. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se emplaza a todos los que se consideren acreedores para que se presenten con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Diciembre 18 de 1934. — Julio Chermi.  
\$5.00 Dic.20-10615-v.en.10.

## NEGOCIO VENDIDO

Hago saber que por intermedio de la oficina de balances de Agustín F. Maciá, calle Lavalleja número 1923, he contratado vender a favor de don Ramón García y Hermanos el negocio de fonda y despacho de bebidas y billar sito en la calle Dante número 2162, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, notifico a mis acreedores para que presenten en la indicada casa de comercio los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Diciembre 20 de 1934. — Genaro Rodríguez.  
\$5.00 Dic.21-10668-v.en.11.

## DISOLUCION DE SOCIEDAD

A los efectos de lo prescripto por el artículo 492 del Código de Comercio, hacemos saber que hemos disuelto la sociedad que teníamos constituida para explotar el comercio que en el ramo de artículos de tocador giraba en esta plaza, en el bulevar España 2584, bajo la razón de "Señal y Compañía". — Montevideo, Diciembre 14 de 1934. — Daniel Seti. — Abraham S. Setty. — Carlos María Perelló.  
\$5.00 Dic.20-10637-v.en.10.

## AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicamos al comercio y al público en general que por escritura que autorizó hoy el escribano Mario Guadalupe, hemos prometido vender a la sociedad "La Media Luna, Sociedad Anónima", nuestra fábrica denominada "La Media Luna", que gira en esta ciudad con la razón de "Chiarino y Périco" y domicilio en la calle Alzibar números 1278/82. A los efectos de la ley de veintiséis de Setiembre de mil novecientos cuatro, llamamos a los que se consideren acreedores para que se presenten dentro del término legal en el domicilio indicado. — Montevideo, Diciembre 27 de 1934. — Chiarino y Périco.  
\$5.00 Dic.31-10831-v.en.18.

## DISOLUCION DE SOCIEDAD

A los efectos previstos por la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público que hemos resuelto disolver la sociedad comercial que con la razón social "Antonio Peluffo y Compañía" teníamos constituida en el ramo de farmacia y domicilio en la calle Rondeau número 1450. Del activo y pasivo de la nueva sociedad se hará cargo la nueva sociedad "Mercedes A. Saldún y Compañía". Los que se consideren acreedores o interesados deberán concurrir con los justificativos respectivos a la escribanía de J. Antonio Marta, Sarandí 437. — Montevideo, Diciembre 28 de 1934. — Antonio Peluffo. — Reynaldo Fariña.  
\$5.00 Dic.29-10816-v.en.17.

## VENTA DE CARNICERIA

Al público y al comercio se hace saber que con intervención de "La Defensa Minorista", Mercedes 1166, he prometido vender al señor Ramón Rodríguez el negocio de carnicería de mi propiedad sito en la calle Juan Lavalle número 554, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se emplaza a todos los que se consideren mis acreedores a que se presenten con sus respectivos créditos al domicilio indicado a fin de serles satisfechos. — Montevideo, Diciembre de 1934. — Manuel Cotro. — Ramón Rodríguez.  
\$5.00 Dic.31-10832-v.en.18.

## AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber que hemos vendido a don Manuel Conde Failde la casa de comercio que en el ramo de almacén de comestibles y bar está establecida en esta plaza, en la calle Piedras número 204. Los acreedores deberán presentarse con sus justificativos en el indicado comercio. — Montevideo, Diciembre 10 de 1934. — Manuel Herrera y Compañía.  
\$5.00 Dic.27-10777-v.en.15.

## AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Por el presente hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a los señores Benito Albo y Manuel Otero la casa de comercio que en el ramo de carnicería tengo establecida en esta Capital, calle Cubo del Sur número 3732. A los efectos de lo preceptuado por la ley de 26 de Setiembre de 1904, cito a todos los que se consideren mis acreedores para que se presenten dentro del término de treinta días con los justificativos de sus créditos en la escribanía de Carlos Enrique Schickendantz, calle Juan C. Gómez número 1434, a fin de serles satisfechos. — Montevideo, Diciembre 13 de 1934. — Adolfo Lorenzo.  
\$5.00 Dic.15-10461-v.en.9.

## DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances de los señores Contte y Pizzanelli, Uruguay 1755, hemos resuelto disolver la sociedad que bajo la razón de "Pérez y Crocco" teníamos formada para la explotación de almacén de comestibles con despacho de bebidas alcohólicas sito en la avenida San Martín número 4250, esquina Chimborazo, de esta ciudad, desligándose el señor Luis Crocco, haciéndose cargo del activo y pasivo el señor Benito Pérez. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace la presente publicación. — Montevideo, Diciembre 17 de 1934. — Luis Crocco. — Benito Pérez.  
\$5.00 Dic.20-10630-v.en.10.

## AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de lo dispuesto en la ley de la materia hago saber a mis acreedores que he vendido al señor Valentín Durán el negocio de café y bar que tenía instalado en la calle Carlos María Ramírez 1703. Los interesados deberán presentar los comprobantes de sus créditos dentro del plazo de treinta días en el estudio del doctor J. Couture, Misiones 1478. — José Antonio Arroyo.  
\$5.00 Dic.26-10746-v.en.14.

## AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Participo que ante el escribano Alberto Goldaracena he prometido vender a don José Barrera la casa de comercio que en el ramo de carnicería tengo establecida en la calle Santa Lucía número 464, esquina Boquerón, de esta ciudad. A los efectos de la ley hago esta publicación. — Montevideo, Diciembre 26 de 1934. — Perfecto Esmoris.  
\$5.00 Dic.31-10829-v.en.13.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

A los efectos de lo dispuesto en la ley de la materia hago saber a mis acreedores que he vendido al señor José Cakich el negocio de fonda y despacho de bebidas fermentadas que tenía instalada en la calle Paraíso y La Fe 2759. Los interesados deberán presentar los comprobantes de sus créditos dentro del plazo de treinta días en la calle Paraíso 2759. — José Kovac. \$5.00 En.4-48-v.en.23.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hacemos saber al público y al comercio que en virtud del contrato de arrendamiento otorgado ante el escribano don Héctor J. Astorga, en el presente mes, desde esta fecha en adelante girará bajo la firma de "Roberto Luis Pettinari" la granja y bodega pertenecientes al primero de los suscritos y establecidas en el ejido de esta ciudad. — Canelones, Diciembre 27 de 1934. — Albérico Pettinari. — Roberto Luis Pettinari. \$5.00 En.8-106-v.en.26.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hacemos saber al comercio y al público en general que en esta fecha hemos prometido vender a los señores Francisco y Juan Dura nuestra casa de comercio en el ramo de farmacia denominada "Farmacia Cáceres", ubicada en la calle Sierra número 1802. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, notificamos a nuestros acreedores para que presenten en la indicada casa de comercio los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Enero 1.º de 1935. — Coudere y Compañía. \$5.00 En.8-123-v.en.26.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público que hemos prometido vender al señor Roberto Naya la panadería denominada "La Capital", sita en esta ciudad, calle La Paz número 2038. Los interesados deberán presentarse con los justificativos de sus créditos dentro del término legal en el escritorio del escribano Pablo Isetta, calle 25 de Mayo número 317. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — Manuel Rodríguez. — Ramón Rodríguez. \$5.00 En.8-94-v.en.26.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

Comunicamos al comercio y al público en general que por escritura de fecha 29 de Diciembre próximo pasado, autorizada por el escribano don Juan B. Alvarez, ha quedado totalmente disuelta la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón de "Vázquez Barriere y Ruano", debiendo dirigirse cualquier reclamación contra dicha firma en liquidación a su escritorio, calle Constituyente número 1959, de las horas 9 a 12 y 15 a 19. — Montevideo, Enero 5 de 1935. — Vázquez Barriere y Ruano (en liquidación). \$3.60 En.8-118-v.en.10.

**EMPRESA "TEATRO SOLIS" PAGO DE DIVIDENDOS**

Se previene a los señores accionistas que desde el viernes 4 del corriente, todos los días hábiles, de las 14 y 30 hasta las 17 y 30, pueden pasar por la Secretaría a recibir el 192.º dividendo. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — El Secretario. \$3.00 En.4-27-v.en.15.

**DISOLUCION PARCIAL DE SOCIEDAD**

Comunicamos al público y al comercio en general que desde la fecha queda desvinculada en absoluto de la sociedad comercial que gira en esta plaza bajo la razón social de "Chiappara, Pereira y Nocetti", la señora Milka Chiappara de Rizzo. La referida sociedad continuará girando bajo la expresada firma de "Chiappara, Pereira y Nocetti", haciéndose cargo del activo y pasivo que en la precitada sociedad correspondía a la nombrada señora Chiappara de Rizzo. A los efectos de lo preceptuado por la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación. — San Carlos Enero 3 de 1935. — Chiappara, Pereira y Nocetti. — Milka Chiappara Mussio de Rizzo. — Carlos Julio Rizzo. \$5.00 En.8-128-v.en.26.

**VENTA DE NEGOCIO**

Participo al comercio y al público que por ante el escribano don Cecilio L. Manfredi, escritorio Yaguaron número 1193, he prometido vender a favor de los señores Manuel Prol y Agustín Lorenzo el comercio que en el ramo de almacén denominado "Provisión Española" tengo establecido en la calle Cuareim número 1084. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hacen estas publicaciones, citándose a los acreedores de la misma por el término legal. — Montevideo, Enero de 1935. — Fernando Mariño. — Agustín Lorenzo. — Manuel Prol. \$5.00 En.8-148-v.en.26.

# AVISOS DEL DIA

**INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO SECCION ADQUISICIONES****Aviso al comercio por adquisiciones de forraje**

Se hace saber al comercio que esta Intendencia recibe propuestas hasta el día 10 de Enero de 1935, a las 10 horas, por 300.000 kilos de maíz y 50.000 kilos de avena, para atender los aprovisionamientos de las Unidades del Ejército durante el bimestre Enero-Febrero de 1935, rigiendo para estas adquisiciones las prescripciones establecidas en los artículos 6.º y 8.º del pliego general de condiciones y en un todo de acuerdo con las instrucciones que proporcione la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guaraní número 1599, de las 7 y 45 a las 12 y 15 (sábados, de 8 a 12 horas).

Las propuestas deberán ser entregadas en dicha Sección y las muestras de cada artículo, consistentes en una bolsa por el maíz y la avena, en la Sección Muestras de esta Intendencia. — Montevideo, Enero 5 de 1935. (Cuenta corriente) En.9-169-v.en.10.

**MINISTERIO DE INDUSTRIAS****SECCION MARCAS DE FABRICA DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA****ACTA N.º 26398**

Montevideo, Enero 7 de 1935. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Taranco y Compañía, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

**"MAIZIRINA"**

para distinguir artículos de la clase 9.a (féculas de maíz, harinas y derivados de maíz y demás harinas y productos alimenticios). — Alberto V. Canessa, Director. \$7.00 En.9-166-v.en.25.

**ACTA N.º 26394**

Montevideo, Enero 4 de 1935. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Pizzorno, Castro y Compañía, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

**"ANTI-ARRUGAS"**

para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a. — Alberto V. Canessa, Jefe de Sección. \$7.00 En.9-167-v.en.25.

**10.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN DAGONNE, de 34 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en C. Miró 2633, y doña MARIA GERARDA LACAPRA, de 27 años, soltera, educacionista, argentina, domiciliada en Larravide 2708.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 93-v.en.16.

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LAUREANO GONZALEZ, de 60 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en D. Costa 4161, y doña ROSALIA MATTOS, de 54 años, soltera, oriental, domiciliada en D. Costa 4161.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 94-v.en.16.

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTIAGO PEREIRA, de 40 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Oficial sin número, y doña LEONCIA PEREYRA, de 38 años, soltera, oriental, domiciliada en Oficial sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 95-v.en.16.

En Montevideo y el día 4 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MIGUEL UHALDE, de 23 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Quichúa 2736, y doña ELVIRA MARTINEZ, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Quichúa 2736.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 96-v.en.16.

**11.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARMANDO MONTERO, de 21 años, soltero, obrero, oriental, domiciliado en Smidel sin número, y doña MARIA OLGA VIERA, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en José de Vejar 2838.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 106-v.en.16.

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 102-v.en.16.

En Montevideo y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALFREDO GOMEZ, de 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Gobernador Vigodet 11, y doña AMANDA MOREIRA, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Gobernador Vigodet 2614.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 103-v.en.16.

**13.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 4 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ADOMAS CRISTOPAITIS, de 28 años, soltero, jornalero, lituano, domiciliado en Río de Janeiro 25, y doña ONA KLASAUSKAITE, de 36 años, soltera, lituana, domiciliada en Río de Janeiro 25.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 105-v.en.16.

En el Cerro y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO PEREZ, de 20 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en el barrio Casabó, y doña MARIA ESTER OJEDA, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Suecia sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 106-v.en.16.

En Montevideo y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN LIKSAS, de 30 años, soltero, jornalero, lituano, domiciliado en Chile 543, y doña MARIA RATKAITE, de 23 años, soltera, lituana, domiciliada en Estados Unidos 35.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 93-v.en.16.

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 107-v.en.16.

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO SIMAITIS, de 40 años, soltero, jornalero, lituano, domiciliado en Bogotá 4634, y doña BARBORA MISTAUŠKAITE, de 38 años, soltera, lituana, domiciliada en Crina 3553.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 108-v.en.16.

En Montevideo y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE PEREZ, de 36 años, soltero, periodista, oriental, domiciliado en Nueva Granada sin número, y doña MARIA MINATTI, de 36 años, soltera, argentina, domiciliada en Nueva Granada sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 109-v.en.16.

#### Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 2 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROBERTO MATURRO, de 25 años, soltero, periodista, oriental, domiciliado en G. Ramírez 1279, y doña LYDIA PESSANO, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en J. M. Blanes 990.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 110-v.en.16.

#### 18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GUILLERMO ASHER REECE, de 51 años, soltero, ingeniero, británico, domiciliado en José Martí 3336, y doña DORA ALICIA COOKE, de 30 años, divorciada, argentina, domiciliada en José Martí 3336.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 97-v.en.16.

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO BELLO, de 28 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en Chaná 2347, y doña MARIA CARVALLO, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Pedro Berro 663.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 98-v.en.16.

#### 19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS GALLO, de 42 años, soltero, empleado, italiano, domiciliado en M. Berthelot 1787, y doña BEATRIZ MANZO, de 34 años, soltera, oriental, domiciliada en Marcelino Berthelot 1785.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 99-v.en.16.

En Montevideo y el día 6 del mes de Enero del año 1935, a las 11 y 30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ARAN, de 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Hocquart 1667, y doña ANGELA ELIDA MANTERO, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Miguelete 1825.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 100-v.en.16.

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SALVATORE YODHCE, de 49 años, viudo, empleado, italiano, domiciliado en M. Berthelot 1682, y doña JUANA MARIA PAEZ, de 38 años, divorciada, oriental, domiciliada en M. Berthelot 1682.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 101-v.en.16.

#### 21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AQUILINO CASAS, de 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Sauce 39, y doña MARIA ELIDA GARCIA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Sauce 39.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. \$2.00 104-v.en.16.

#### INSPECCION GENERAL DEL REGISTRO DEL ESTADO CIVIL

En Montevideo y el día 8 del mes de Enero del año 1935, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CAMILO MOREIRA, de 39 años, soltero, periodista, oriental, domiciliado accidentalmente en el Hospital Pasteur, y doña MARIA MARTINEZ, de 29 años, soltera, oriental, domiciliada en avenida Peñarol 6.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en las puertas de los Juzgados de Paz de las 10.a y 21.a secciones y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 112-v.en.16.

#### 23.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 5 del mes de Enero del año 1935, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO RATTARO, de 45 años, viudo, retirado militar, oriental, domiciliado en 8 de Octubre 3004, y doña ELENA GARCIA, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en 8 de Octubre 3004.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 111-v.en.16.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

##### Apertura de sucesión y emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Sabino Carluccio o Carluccio, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón 472, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho, y se cita, llama y emplaza especialmente a doña Concepción Carluccio de Catalano para que comparezca a estar a derecho en los mencionados autos dentro del citado término, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. Se hace constar que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos del emplazamiento y de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$12.00 En.9-168-v.feb.12.

##### Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor don Francisco Jar-di Abella, dictado en autos "Jesús Alvarez Conde con Josefa Farto Valladares. Divorcio", se cita, llama y emplaza a doña Josefa Farto Valladares a fin de que comparezca por ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a estar a derecho en los mencionados autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. Se hace constar

que ha sido habilitada la feria mayor a los efectos del emplazamiento y de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 31 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$9.60 En.9-165-v.feb.12.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno doctor don Nicasio del Castillo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Isidro Rivas, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que brársele defensor de oficio. Se hace constar que ha sido habilitado el feriado mayor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — Eduardo Díaz Felp, Actuario. \$5.50 En.9-153-v.en.19.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

##### Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Nicasio Pedroarena. Prescripción", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a doña Bernardina García de Zúñiga, Víctor Barragán, Clara Casas y Eugenio Barragán o sus antecesores, causahabientes o sucesores a cualquier título y, en general, a toda persona que pueda aducir derecho de cualquier índole que fuere, respecto a unas sobras de campo de diecinueve hectáreas, 2.902 metros 2.451 centímetros, que integran la propiedad empadronada con el número 1305, constituida por una fracción de campo y mejoras ubicada en la novena sección judicial del Departamento de Florida y que, según plano del agrimensor Diego Raúl Aldama, de Julio de 1933, se compone de una superficie de 1328 hectáreas 1858 metros, con título, más el sobrante referido, lo que se deslinda así: al Norte, con Dolores Barragán y Luisa Casas de Barragán; al Este, el arroyo Milán; al Sur, con Constanza Villamil y Casas; camino vecinal a Lavalleja y camino Casupá; al Oeste, con Dionisio Prego y José Diverio. Los emplazados deberán comparecer a estar a derecho en estos autos dentro del plazo indicado, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Se hace constar que se ha habilitado la feria mayor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Diciembre 26 de 1934. — C. Walter Balleta, Actuario. \$22.80 En.9-150-v.feb.12.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 4.a SECCION DE MONTEVIDEO

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez de Paz de la cuarta sección de la Capital, se cita, llama y emplaza a don Julio H. Morasca, para que por sí o por apoderado en forma, comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días, a contar desde la fecha, a estar a derecho en los autos "Salvador Waksman con Julio H. Morasca y Henriette Madier. Juicio ejecutivo" y en los de tercera "Salvador Waksman con Julio H. Morasca y Henriette Madier. Tercera de dominio deducida por Manuel Piñeyro", bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. A los efectos de esta publicación se ha habilitado la feria mayor. — Montevideo, Enero 3 de 1935. — A. Ortiz Garzón, Juez de Paz. \$9.60 En.9-154-v.feb.12.

##### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, calle Paysandú número 913, he contratado vender a favor del señor Daniel Machado la casa de comercio en los ramos de almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas establecida en la avenida Agraciada número 3048, de esta ciudad, notificando a los acreedores para que dentro de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Enero 8 de 1935. — Fernando Fernández López. — Daniel Machado. \$5.00 En.9-163-v.en.28.

##### DISOLUCION DE SOCIEDAD

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber que hemos disuelto totalmente la sociedad que en el ramo de herrería y taller de herramientas teníamos constituida en este Departamento, en el camino Carrasco número 4933, y que giraba bajo la firma de "José Troncoso Hermanos", quedando el activo y pasivo de la misma a cargo de los componentes de la firma hasta su liquidación, no reconociéndose ninguna cuenta hecha desde esta fecha. Las cuentas se abonan en el establecimiento dentro del término legal. — Montevideo, Enero 4 de 1935. — Isidro Troncoso Rodríguez. — José Troncoso Rodríguez. — Manuel Troncoso Rodríguez. \$ 5.00 En.9-152-v.en.29.



**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, calle Paysandú número 913, he contratado vender a favor del señor Ricardo Bello la casa de comercio en los ramos de provisión de frutas y verduras establecida en la calle Treinta y Tres número 1564, de esta ciudad, notificando a los acreedores para que dentro de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Enero 8 de 1935. — Juan Trecozzi. — Ricardo Bello.

\$5.00 En.9-164-v.en.28.

**NEGOCIO VENDIDO**

Hago saber que por intermedio de la oficina de balances de Agustín F. Maciá, calle Lavalleja número 1923, he contratado vender a favor de don Marcelino Eismendi el negocio de café y despacho de bebidas alcohólicas, restaurant, posada y bodega de vinos "La Guipuzcuana", sito en la avenida 8 de Octubre números 4241 y 4247, esquina 21 de Abril, de esta Capital. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, notifico a mis acreedores para que presenten en la indicada casa de comercio los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Enero 8 de 1935. — Jose Garmendia.

\$5.00 En.9-170-v.en.28.

**ADVERTENCIA**

Los interesados en la publicación de edictos, deben ver diariamente cómo salen éstos, a fin de que "Diario Oficial" subsane en tiempo cualquier confusión de líneas o interrupción, etc., que pudiera producirse en los talleres impresores. La Administración no se responsabiliza por perjuicios que pueda producir la inobservancia de esta necesaria norma.

**ESTANCIAS TORRE ALTA, SOCIEDAD ANONIMA CONVOCATORIA**

De conformidad a lo establecido en el artículo 28 de los estatutos sociales y a los efectos establecidos en el artículo 421 del

Código de Comercio, se convoca a todos los accionistas de la sociedad para la asamblea general ordinaria que se verificará el día lunes 21 de Enero, a las 11 horas, en Bartolomé Mitre 1363, a fin de considerar la siguiente orden del día: 1.º Considerar la memoria y el balance correspondiente al ejercicio fenecido el 31 de Diciembre de 1934; 2.º Nombramiento de Síndico y suplente respectivo para el año 1935. — El Directorio. \$1.60 En.9-161-v.en.9.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hago saber que con fecha 4 del corriente he vendido al señor Salvador Papasso el salón de lustrar y venta de cigarrillos que posea en la calle Andes 1375. — Montevideo, Enero 5 de 1935. — José Ruoco.

\$5.00 En.9-151-v.en.28.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Se hace saber que he prometido vender a don Florencio Bouzas, por mí y en representación de mis hijos menores Héctor, María Teresa, Eclida y Manuel el comercio que bajo el ramo de tambo tenemos establecido en la calle Pedernal número 1991, de esta ciudad, y que pertenecía a mi finado esposo Manuel Rama. Y a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación, debiendo los acreedores presentarse con los justificativos de los créditos en la escribanía Viña y Antía, calle Rincón 538, dentro de treinta días. — Montevideo, Enero 7 de 1935. — Antonio Antía.

\$5.00 En.9-162-v.en.31.

**INTERESA A LOS PROPIETARIOS RURALES****DESLINDE, FUSION DE AREAS DE PROPIEDADES LINDERAS, O RECTIFICACIONES, Y RECLAMOS SOBRE ZONAS DE INFLUENCIA DE OBRAS PUBLICAS**

La Dirección General de Avalúos se interesa por la publicación de esta advertencia

"Para los casos de deslinde de propiedades rurales o para fusión de áreas de parcelas linderas, así como para facilitar el estudio en los casos de reclamos de zonas de influencia de obras públicas, los propietarios deben presentar, siempre que sea posible, — el plano de la mensura y el título de propiedad, o en su defecto, certificado de escribano público. En caso de no existir plano de mensura, presentar un croquis demostrativo de la ubicación con detalle de los linderos actuales.

Si se trata de expedientes por obras nuevas y deslindes de propiedades urbanas y suburbanas de los Departamentos del litoral e interior, deben presentarse los planos o títulos en la Dirección General de Avalúos o en la Oficina Técnica de Empadronamiento del Departamento respectivo, debiendo facilitarse la entrada a las propiedades para la inspección a los efectos de la tasación correspondiente."

**MUY IMPORTANTE** — Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos, indicando a las 24 horas de publicarse aquéllos, los errores a subsanar. Para avisos del interior, el plazo se amplía, de acuerdo con la forma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinserción.

El retiro de los ejemplares que corresponden a edictos, avisos comerciales, etc., debe hacerse en el plazo reglamentario de 20 días, vencido el cual los diarios son cobrados según tarifa.